



RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Bom Jesus do Itabapoana - RJ
Período: 2021



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



IDENTIFICAÇÃO INSTITUCIONAL

Direção Geral

Dr. Carlos Oliveira Abreu

Direção Acadêmica Direção Administrativa

Dra. Fernanda Castro Manhães Sr. Carlos Luciano Bieli Henriques

Assessoria Acadêmica Presidência da CPA

Ma. Geovana Santana da Silva Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Coordenação de Extensão Universitária Coordenação de Monitoria, Pesquisa e TCC

Dra. Neuza Maria de Siqueira Nunes Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Coordenação do Curso de Administração Coordenação do Curso de Direito

(presencial e em EaD) Ma. Anny Viana Ramos

Me. Sérgio Elias Istoé

Coordenação do Curso de Enfermagem Coordenação do Curso Medicina

Espa. Marly Torres Rodrigues da Silva Dr. Antônio Neres Norberg
Dra. Bianca M. Mangiavacchi (Ciclo Básico)
Dra. Lígia C. Matos Faial (Ciclo Clínico)

Coordenação do Curso de Gestão em Coordenação do Curso de Gestão Hospitalar

Recurso Humanos Me. Sérgio Elias Istoé

Me. Fernando Xavier de Almeida

Secretaria Acadêmica Gerência Financeira

Espa. Danila Ferreira Cardoso Sra. Bruna de Souza Vieira

Núcleo de Apoio Psicopedagógico Gerência de Recursos Humanos

Ma. Vânia Márcia Silva do Carmo Brito Espa. Edimara Bizerra da Silva



ORGANIZAÇÃO E PADRONIZAÇÃO DO RELATÓRIO

Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Dra. Fernanda Santos Curcio

Me. Sérgio Elias Istoé

TABULAÇÃO E REVISÃO DE DADOS

Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Sr. Luis Felipe Castro Torres

Sra. Fabiana Teixeira de Oliveira

Sra. Thaís Batista de Souza

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS

FAMESC



FICHA CATALOGRÁFICA

Faculdade Metropolitana São Carlos - FAMESC
Preparada pela Biblioteca Marlene Henriques Alves

R382r Faculdade Metropolitana São Carlos. Comissão Própria de Avaliação. Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) / Faculdade Metropolitana São Carlos. – Bom Jesus do Itabapoana, RJ, 2021.
167 p. : il. (algumas col.).

1. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS – BOM JESUS DO ITABAPOANA (RJ). I. Faculdade Metropolitana São Carlos. Comissão Própria de Avaliação. II. Título.

CDD 378.8165

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

LISTA DE FIGURAS

Figura 01. Aba Institucional dedicada à Comissão Própria de Avaliação.....	40
Figura 02. Conteúdo da Aba da Comissão Própria de Avaliação	41
Figura 03. Folder da CPA	155
Figura 04. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (1º semestre de 2021).....	156
Figura 05. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (2º semestre de 2021).....	157
Figura 06. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	158
Figura 07. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	159
Figura 08. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	160
Figura 09. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	161
Figura 10. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	162
Figura 11. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	163
Figura 12. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	164
Figura 13. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES	165

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	54
Gráfico 2. O Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?.....	54
Gráfico 3. O Atendimento da Secretaria da Coordenação de Cursos?.....	55
Gráfico 4. O atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?.....	55
Gráfico 5. O atendimento do Setor Financeiro?.....	56
Gráfico 6. Condições gerais da infraestrutura da unidade?	56
Gráfico 7. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?.....	57
Gráfico 8. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?.....	57
Gráfico 9. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	58
Gráfico 10. Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?	58
Gráfico 11. Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma do NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?	59
Gráfico 12. Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?	59
Gráfico 13. Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?	60
Gráfico 14. Qualidades dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?	60
Gráfico 15. Satisfação geral com o Sistema Acadêmico?	61
Gráfico 16. Atendimento na Secretaria (presencial)?	61
Gráfico 17. Atendimento do suporte do NEAD (virtual)?	62
Gráfico 18. Satisfação com o atendimento geral?.....	62
Gráfico 19. Satisfação com o suporte técnico do curso?	63
Gráfico 20. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	63
Gráfico 21. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades de seu curso?.....	64

Gráfico 22. Apresentação dos aspectos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?.....	64
Gráfico 23. Satisfação geral com o Coordenador do curso?	65
Gráfico 24. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso – PPC (perfil de egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?.....	65
Gráfico 25. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	66
Gráfico 26. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição	66
Gráfico 27. Satisfação com o conteúdo <i>online</i> para a sua aprendizagem?	67
Gráfico 28. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?.....	67
Gráfico 29. Clareza sobre os critérios de avaliação?	68
Gráfico 30. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	68
Gráfico 31. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?.....	69
Gráfico 32. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?.....	69
Gráfico 33. Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral?)	70
Gráfico 34. Atuação geral do Coordenador?.....	70
Gráfico 35. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	71
Gráfico 36. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	71
Gráfico 37. Atuação da Direção Geral da IES.....	72
Gráfico 38. Atuação da Direção Acadêmica da IES.....	72
Gráfico 39. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	77
Gráfico 40. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?	77

Gráfico 41. Atendimento da Secretaria da Coordenação de Medicina?	78
Gráfico 42. O atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação	78
Gráfico 43. Atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP)?	79
Gráfico 44. Atendimento do Setor Financeiro?	79
Gráfico 45. Os serviços prestados pela Xerox?	80
Gráfico 46. Condições gerais da infraestrutura da unidade?	80
Gráfico 47. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	81
Gráfico 48. Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?	81
Gráfico 49. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?	82
Gráfico 50. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	82
Gráfico 51. Qualidade do acesso e conexão à Plataforma do NEAD?	83
Gráfico 52. Disponibilidade dos conteúdos na Plataforma do NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?	83
Gráfico 53. Facilidade de navegação na Plataforma do NEAD?	84
Gráfico 54. Satisfação geral com a Plataforma do NEAD?	84
Gráfico 55. Qualidades dos acessos e conexão com o Sistema Acadêmico?	85
Gráfico 56. Satisfação geral com o Sistema Acadêmico	85
Gráfico 57. Atendimento na Secretaria (presencial)?	86
Gráfico 58. Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	86
Gráfico 59. Satisfação com o atendimento geral?	87
Gráfico 60. Satisfação com o suporte técnico do curso?	87
Gráfico 61. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	88
Gráfico 62. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades de seu curso?	88

Gráfico 63. Apresentação dos aspectos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?.....	89
Gráfico 64. Satisfação geral com o Coordenador do curso?	89
Gráfico 65. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso – PPC (perfil de egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?.....	90
Gráfico 66. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	90
Gráfico 67. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição	91
Gráfico 68. Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	91
Gráfico 69. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?.....	92
Gráfico 70. Clareza sobre os critérios de avaliação?	92
Gráfico 71. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	93
Gráfico 72. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?.....	93
Gráfico 73. Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?.....	94
Gráfico 74. Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral?)	94
Gráfico 75. Atuação geral do Coordenador?.....	95
Gráfico 76. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	95
Gráfico 77. Atuação da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	96
Gráfico 78. Atuação da Direção Geral da IES?	96
Gráfico 79. Atuação da Direção Acadêmica da IES?	97
Gráfico 80. Docentes-Respondentes distribuídos por Curso (Referência: 1º semestre de 2021).....	107

Gráfico 81. Docentes-Respondentes distribuídos por Curso (Referência: 2º semestre de 2021).....	109
Gráfico 82. Estrutura Administrativa da FAMESC?	113
Gráfico 83. Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?.....	113
Gráfico 84. Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?	114
Gráfico 85. Direitos e deveres do docente?	114
Gráfico 86. Atribuições do Colegiado do Curso?	115
Gráfico 87. Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?.....	115
Gráfico 88. Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?	116
Gráfico 89. Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?	116
Gráfico 90. Empenho na Instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?.....	117
Gráfico 91. Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?.....	117
Gráfico 92. A Instituição perante a atenção à saúde funcional?	118
Gráfico 93. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	118
Gráfico 94. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?	119
Gráfico 95. Atendimento da Secretaria da Coordenação?	119
Gráfico 96. Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	120
Gráfico 97. Atendimento do Setor Financeiro?	120
Gráfico 98. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?.....	121
Gráfico 99. Atendimento do Núcleo de Educação a Distância (NEAD)?	121
Gráfico 100. Serviços do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?	122
Gráfico 101. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	122
Gráfico 102. Atuação da Direção Geral?	123
Gráfico 103. Atuação da Direção Acadêmica?	123
Gráfico 104. Estrutura Administrativa da FAMESC?	126
Gráfico 105. Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?.....	126

Gráfico 106. Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?	127
Gráfico 107. Direitos e deveres do docente?	127
Gráfico 108. Atribuições do Colegiado do Curso?	128
Gráfico 109. Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?.....	128
Gráfico 110. Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?	129
Gráfico 111. Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?.....	129
Gráfico 112. Empenho na Instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?.....	130
Gráfico 113. Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?.....	130
Gráfico 114. A Instituição perante a atenção à saúde funcional?	131
Gráfico 115. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	131
Gráfico 116. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?	132
Gráfico 117. Atendimento da Secretaria da Coordenação?.....	132
Gráfico 118. Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	133
Gráfico 119. Atendimento do Setor Financeiro?.....	133
Gráfico 120. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?.....	134
Gráfico 121. Atendimento do Núcleo de Educação a Distância (NEAD)?.....	134
Gráfico 122. Serviços do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?.....	135
Gráfico 123. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	135
Gráfico 124. Atuação da Direção Geral?	136
Gráfico 125. Atuação da Direção Acadêmica?	136
Gráfico 126. Discentes-Respondentes distribuídos por Curso	143
Gráfico 127. Discentes-Respondentes distribuídos por Curso	144
Gráfico 128. Como você avalia a organização do evento?	146
Gráfico 129. Como você avalia o acesso às informações de difusão do evento?.....	146
Gráfico 130. Como você avalia a periodicidade de realização do evento?	147
Gráfico 131. Como você avalia a plataforma de hospedagem do evento?	147

Gráfico 132. Como você avalia a importância do evento para sua formação técnico-profissional?	148
Gráfico 133. Como você avalia o incentivo dos professores em sua participação no evento?	148
Gráfico 134. Como você avalia o incentivo da Coordenação de Curso em sua participação no evento?	149
Gráfico 135. Como você avalia a carga horária atribuída pela participação no evento?	149
Gráfico 136. Como você avalia a organização do evento?	151
Gráfico 137. Como você avalia o acesso às informações de difusão do evento?.....	151
Gráfico 138. Como você avalia a periodicidade de realização do evento?	152
Gráfico 139. Como você avalia a plataforma de hospedagem do evento?	152
Gráfico 140. Como você avalia a importância do evento para sua formação técnico-profissional?	153
Gráfico 141. Como você avalia o incentivo dos professores em sua participação no evento?	153
Gráfico 142. Como você avalia o incentivo da Coordenação de Curso em sua participação no evento?	154
Gráfico 143. Como você avalia a carga horária atribuída pela participação no evento?	154

LISTA DE QUADROS

Quadro 01. Cursos da IES	27
Quadro 02. Cursos de Pós-Graduação.....	29
Quadro 03. Membros da CPA Cadastrado(s): Mandato (2020-2022)	30
Quadro 04. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2021)	47
Quadro 05. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2021)	47
Quadro 06. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos Presenciais)	98
Quadro 07. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos EaD)	103
Quadro 08. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (Referência: 1º semestre de 2021)	106
Quadro 09. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (Referência: 2º semestre de 2021)	108
Quadro 10. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (docentes-respondentes).....	138
Quadro 11. Quantitativo de Discentes-Respondentes por Curso	142
Quadro 12. Quantitativo de Discentes-Respondentes por Curso	144

LISTA DE TABELAS

Tabela 01. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2021).....	48
Tabela 02. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2021).....	48
Tabela 03. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 1º semestre de 2021).....	50
Tabela 04. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados ao curso de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 1º semestre de 2021)	51
Tabela 05. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 1º semestre de 2021).....	52
Tabela 06. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 2º semestre de 2021).....	73
Tabela 07. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados ao curso de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 2º semestre de 2021)	74
Tabela 08. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 2º semestre de 2021).....	76
Tabela 09. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (porcentagem)	107
Tabela 10. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (porcentagem)	109
Tabela 11. Relatório Final da Avaliação da Organização Administrativa e Acadêmica pelos docentes (Referência: 1º semestre de 2021)	111
Tabela 12. Relatório Final da Avaliação da Infraestrututura pelos docentes (Referência: 1º semestre de 2021).....	112
Tabela 13. Relatório Final da Avaliação da Gestão Institucional pelos docentes (Referência: 1º semestre de 2021).....	112

Tabela 14. Relatório Final da Avaliação da Organização Administrativa e Acadêmica pelos docentes (Referência: 2º semestre de 2021)	124
Tabela 15. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos docentes (Referência: 2º semestre de 2021).....	125
Tabela 16. Relatório Final da Avaliação da Gestão Institucional pelos docentes (Referência: 2º semestre de 2021).....	125
Tabela 17. Relatório Final de Avaliação do Evento I Simpósio de Iniciação Científica	145
Tabela 18. Relatório Final de Avaliação do Evento VI Expociência Universitária.....	150

SUMÁRIO

Lista de Figuras

Lista de Gráficos

Lista de Quadros

Lista de Tabelas

1 CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2021)	19
2 CRITÉRIOS ADOTADOS PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS	20
3 DADOS DA INSTITUIÇÃO	21
3.1 Nome da Mantenedora.....	21
3.2 Base Legal da Mantenedora.....	21
4 MISSÃO, OBJETIVOS E METAS DA INSTITUIÇÃO	23
4.1 Missão	24
4.2 Objetivos da FAMESC	24
4.3 A Criação da Faculdade Metropolitana São Carlos de BJI-RJ.....	25
5 REGIME ESCOLAR	26
6 CURSOS DE GRADUAÇÃO	27
7 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO <i>LATO SENSU</i>	29
8 A CPA: MEMBROS INTEGRANTES (2020-2022)	30
9 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE	31
9.1 Evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação	31
9.2 Projeto/processo de autoavaliação institucional	33
9.3 Autoavaliação Institucional: participação da comunidade acadêmica.....	38
9.4 Autoavaliação Institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	42
9.5 Elaboração do Relatório de Autoavaliação	43
10 METODOLOGIA	45

11 RESULTADOS: PESQUISA DICENTE (2021)	46
11.1 Avaliação Geral da FAMESC	46
A) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (1º semestre de 2021) – Cursos em modalidade presencial	54
B) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (1º semestre de 2021) – Cursos em modalidade EaD	58
C) Dimensão de Avaliação: Gestão de Cursos e da IES (1º semestre de 2021).....	68
D) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (2º semestre de 2021) – Cursos em modalidade presencial	77
E) Dimensão da Avaliação: Infraestrutura da IES (2º semestre de 2021) – Cursos em modalidade EaD	83
F) Dimensão de Avaliação: Gestão de Cursos e da IES (2º semestre de 2021)	93
11.2 Análise dos dados apontados pela pesquisa: Avaliação da Infraestrutura – Cursos Presenciais (2021)	97
11.3 Análise dos dados apontados pela pesquisa: Avaliação da Infraestrutura – Cursos EaD (2020).....	102
12 RESULTADOS: PESQUISA DOCENTE (2021)	106
12.1 Avaliação Docente da FAMESC	106
A) Dimensão da Avaliação: Organização Administrativa e Acadêmica (2021.1)	113
B) Dimensão de Avaliação: Infraestrutura da IES (2021.1).....	118
C) Dimensão de Avaliação: Gestão Institucional da IES (2021.1)	123
D) Dimensão da Avaliação: Organização Administrativa e Acadêmica (2021.2).....	126
E) Dimensão de Avaliação: Infraestrutura da IES (2021.2).....	131
F) Dimensão de Avaliação: Gestão Institucional da IES (2021.2)	136
12.2 Análise dos dados apontados pela pesquisa (discentes-respondentes) (2021).....	137
13 RESULTADOS: AVALIAÇÃO DOS EVENTOS INSTITUCIONAIS	141
13.1 I Simpósio de Iniciação Científica da FAMESC.....	145
13.2 VI Expociência Universitária	150

14 APÊNDICE	155
Apêndice 1. Folder da CPA	155
Apêndice 2. Campanha de sensibilização da CPA.....	156
Apêndice 3. Campanha de sensibilização da CPA.....	156
Apêndice 4. Melhorias na Infraestrutura da IES.....	158
Apêndice 5. Modelo de entrega do questionário docente.....	166
Apêndice 6. Modelo de entrega do questionário discente	167

1 CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2021)

Para a realização da Avaliação Institucional 2021, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em articulação com a Direção Acadêmica, utilizou como mecanismo de coleta de dados um questionário eletrônico (via *Google Forms*) para cada segmento (docente e discente). Os questionários foram aplicados no período de quinze dias, via acesso a link direcionado ao questionário eletrônico, por curso e por período. Mesmo com as adversidades e dificuldades advindas da pandemia do COVID-19 e a crise sanitária que alterou o regime de aulas ministradas (aulas remotas), houve um período anterior de sensibilização para demonstrar a importância de participar deste processo de avaliação, o que se deu nas redes sociais da Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC), via *instagram* ([Apêndices 2 a 3](#)) e *facebook* ([Apêndice 4](#)), além da plataforma de ambiente de aprendizagem remota (PARF).

Os alunos, por turma, foram conduzidos a responder o questionário de forma voluntária, bem como cientes dos princípios condutores do aspecto diagnóstico que a CPA possui em relação aos elogios, às críticas e aos apontamentos a serem apresentados pela Comunidade Acadêmica Famesciana. A Comissão da CPA sabe que para continuar a ter um índice de participação alto de todos os atores, deverá atuar com um *endomarketing* forte, com poder de convencimento da necessidade de participar do processo, como também a transparência das questões apontadas pelos respondentes como instrumento de melhoria e de aperfeiçoamento nos mais diversos âmbitos da IES, em que todos ganham.

As respostas da comunidade ao instrumento não exigiu a identificação dos respondentes, garantindo o seu anonimato e a lisura do processo. O relatório final da



Avaliação Institucional 2021 da FAMESC está disponível na página da CPA na Internet e em quadro de avisos no corredor de acesso às salas. Neste documento, apresenta-se apenas o extrato da avaliação referente à avaliação 2021.

2 CRITÉRIOS ADOTADOS PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS

Os conceitos estabelecidos para a aplicação do questionário e que serviram de base para a avaliação da Instituição foram os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar = NS

Diante desses conceitos, os relatórios foram condensados para os seguintes indicadores de qualidade:

- **BOM**: Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência;
- **REGULAR**: Situação intermediária, neutra ou indiferente;
- **RUIM**: Situação que compromete a qualidade e exige medidas corretivas urgentes;

Para a análise dos resultados, a CPA adotou os seguintes critérios, com base nos conceitos acima definidos:



- Quando o quesito **BOM** for maior ou igual a 75%, considera-se que o quesito atende os requisitos mínimos de qualidade.

- O conceito **REGULAR** indica uma posição de neutralidade do respondente, contudo para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo, uma avaliação do tipo BOM, considerando-se como um viés negativo.

3 DADOS DA INSTITUIÇÃO CONTEXTUALIZAÇÃO DA IES

3.1 NOME DA MANTENEDORA

Sociedade Metropolitana de Educação, Cultura e Tecnologia São Carlos S/S LTDA – SOMESC

CNPJ: 09.025.861/0001-07

Dirigente Principal da Mantida

Carlos Oliveira de Abreu

E-mail: presidencia@somesc.com.br

3.2 BASE LEGAL DA MANTENEDORA (ENDEREÇO, RAZÃO SOCIAL, REGISTRO NO CARTÓRIO, ATOS LEGAIS)

A Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC) é mantida pela Sociedade Metropolitana de Educação, Cultura e Tecnologia São Carlos S/S Ltda., com sede na Rua: Governador Roberto Silveira, nº 910 – Bairro: Lia Márcia – Cidade: Bom Jesus do Itabapoana – RJ. CEP: 28360-000. CNPJ: 09.025.861/0001-07- tendo como representante: Dr. Carlos Oliveira de Abreu. Apresenta ata da reunião de constituição

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



da sociedade e certidões negativas do Ministério da Fazenda, Certificado de regularidade do FGTS- CRF; Procuradoria Geral do Estado; Certidões Negativa de débito da Secretaria do Estado da Fazenda do Estado do Rio de Janeiro; da Prefeitura de Bom Jesus de Itabapoana e do cartório de registro e distribuição.

Foi credenciada pela Portaria MEC nº 066, publicado no D.O.U de 22 de janeiro de 2010. Foi recredenciada na Portaria MEC nº 1252 de 29 de Setembro de 2017. Publicado no D.O.U em 02/10/2017. A FAMESC entende a sua dimensão cultural como sendo aquela que envolve fatores e os aspectos filosóficos, culturais, biopsíquicos e sociais das pessoas que dela participam - seus alunos, gestores, professores, pais, familiares e representantes da comunidade.

O papel da mantenedora é o de coordenar a ação dos diferentes participantes de tal forma que seja promovida a sua plena realização como seres humanos e sociais. Assim sendo, diretamente associada à dimensão cultural está à dimensão política que compreende as estratégias de ação concreta de professores, gestores, alunos e representantes da comunidade. Essa dimensão envolve a noção de representatividade de cada um, colocando a dimensão política da administração em um constante repensar de sua estrutura e da questão do poder, em consonância com os movimentos sociais que reclamam o desejo de uma ação transformadora.

A dimensão pedagógica da FAMESC compreende o conjunto de princípios, cenários e técnicas educacionais intrinsecamente comprometidos com a consecução eficaz dos objetivos educacionais. A teoria e prática educacional se apoiam na concepção de cenários e princípios pedagógicos, os quais refletem as mentalidades, os significados da época histórica.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



Por fim, a dimensão econômica se identifica com os recursos financeiros e materiais, estruturas, normas e mecanismos de coordenação e comunicação correlatos. A Mantenedora concebe a IES não como simples fator de produção, na função de maximização de benefícios e de calculabilidade econômica, mas como um instrumento indispensável e substantivamente marcado por valores humanos e sociopolíticos.

Essas dimensões se articulam dentro das linhas básicas de ação na elaboração dos nossos Projetos. Assim, a cultura é assumida e elaborada para que possa perpetuar-se no tempo e dar vida própria à instituição e à própria sociedade. Essa ênfase na ação conjunta da mantenedora, comunidade acadêmica, alunos, professores, gestores e da população da região na qual está inserida, permite recriar, de forma permanente, seu pensamento e sua ação, democratizando o acesso à cultura, e ainda contribuir para maior desenvolvimento e bem estar social.

4 MISSÃO, OBJETIVOS E METAS DA INSTITUIÇÃO

A Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC) como Instituição Educacional destina-se a promover a Educação Superior, a Ciência e a Cultura geral. Assim, seu planejamento passa pelo entendimento da necessidade de preparar profissionais capacitados para atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com competência para formular, sistematizar e socializar conhecimentos em suas áreas de atuação, e desta forma, contribuir para o desenvolvimento do Estado do Rio de Janeiro.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

4.1 MISSÃO

"Formar profissionais de nível superior, garantindo a qualidade, a solidez, a segurança e a modernidade, visando o desenvolvimento socioeconômico e cultural da região na qual está inserida".

4.2 OBJETIVOS DA FAMESC

A FAMESC tem por objetivos gerais:

- I – Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- II – Formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira e colaboração na formação continuada;
- III – Incentivar o trabalho de pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- IV – Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos, que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- V – Suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;



VI – Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;

VII – Promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição.

4.3 A CRIAÇÃO DA FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS DE BJI-RJ

A FAMESC-BJI é uma Instituição de Ensino Superior (IES) credenciada pelo MEC, com oferta de cursos em nível de Graduação e Pós-Graduação *lato sensu*. A história da FAMESC-BJI tem início, no ano de 2008, quando de sua criação, a partir da deliberação de seus fundadores, através da Sociedade Metropolitana de Educação, Cultura e Tecnologia São Carlos.

A FAMESC-BJI surge, assim, em local e momento privilegiados, aqueles que apontam tanto para a importância estratégica da região como para a necessidade de dar à sua população condições de ter acesso a uma Educação Superior de qualidade, mesmo que de caráter privado. Como se sabe, o Norte e o Noroeste Fluminense são polos reconhecidos de produção de conhecimento, que concentra número elevado de pesquisadores, alocados principalmente na Universidade Estadual do Norte Fluminense, única pública da região que oferece cursos de graduação, mestrado e doutorado (número de cursos e vagas limitadas), a UENF. Em sintonia com essa realidade, a FAMESC-BJI procura, desde seu início, nortear seu percurso no sentido de ser (re) conhecida pela qualidade e seriedade das ações que desenvolve.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



Os fundadores da FAMESC-BJI têm larga experiência na docência e na gestão educacional. Seus dirigentes, em todos os níveis de direção geral e coordenações de cursos e programas, têm titulação e experiência adequadas a exercerem as funções a eles atribuídas, trabalhando em conjunto para concretizar *de fato* um ensino de qualidade. A estrutura da FAMESC-BJI é caracterizada pela flexibilidade e pela integração de seus cursos e setores, supervisionadas pela Direção Geral, pelas Direções Acadêmica, Administrativa e Financeira, Coordenações de Cursos e pelos seus Órgãos Colegiados, compostos por docentes, estudantes e corpo técnico-administrativo.

Na FAMESC-BJI, as diretrizes gerais são definidas no Conselho Superior – CONSEP – devendo ser implementadas e enriquecidas em nível das Unidades e respectivos Colegiados. Cada Curso tem um Coordenador que, juntamente com o Colegiado de Curso, administra e viabiliza sua implantação e crescimento, respeitando, revigorando e operacionalizando as diretrizes e normas educacionais vigentes no país e dentro da Instituição.

5 DO REGIME ESCOLAR

Ensino, cursos e projetos: A FAMESC oferece cursos sempre obedecendo às prescrições legais em vigor

- a) Cursos de graduação e de graduação tecnológica
- b) Cursos de extensão
- c) Cursos de pós-graduação *lato sensu*
- d) Projetos de capacitação e desenvolvimento acadêmico

1- As aulas presenciais na Instituição serão ministradas entre segunda-feira e sábado, de acordo com o Projeto Pedagógico dos cursos e a natureza das disciplinas, respeitadas as normas regimentais.

2 - De acordo com o número de alunos, algumas turmas poderão ser unificadas, à medida que os períodos vão avançando.

3 - A organização do curso em períodos é da inteira responsabilidade dos especialistas do curso. Para modificá-la, terão que ser observadas as normas regimentais. A organização do curso poderá sofrer alteração, para atender as exigências das Diretrizes curriculares e as legislações vigentes, desde que não comprometa aos alunos que cumpram rigorosamente as disciplinas oferecidas a cada período, no plano de horário das turmas.

6 CURSOS DE GRADUAÇÃO

Quadro 01. Cursos da IES.

CURSOS	HABILITAÇÃO	DURAÇÃO	ATO DE AUTORIZAÇÃO DO MEC
Administração	Bacharelado	4 anos	Portaria de Renovação do Reconhecimento nº 459, de 9 de outubro de 2019
Administração (EaD)	Bacharelado	4 anos	Portaria nº 175, de 15 de junho de 2020
Ciências Biológicas	Licenciatura	3 anos	Portaria de Renovação do Reconhecimento nº 574, de 9 de junho de 2017
Direito	Bacharelado	5 anos	Portaria de Renovação do Reconhecimento nº 208, de 25 de junho de 2020
Enfermagem	Bacharelado	4 anos	Portaria de Renovação do Reconhecimento nº 412, de 26 de agosto

			de 2016
Engenharia Biomédica	Bacharelado	5 anos	Portaria nº 409, de 02 de setembro de 2019
Gestão Hospitalar	Tecnólogo	2 anos	Portaria nº 226, de 29 de março de 2018
Gestão de RH (EaD)	Tecnólogo	2 anos	Portaria nº 1.041, de 3 de outubro 2017
Medicina	Bacharelado	6 anos	Portaria nº 613, de 14 de junho de 2014
Pedagogia (EaD)	Licenciatura	4 anos	Portaria nº 338, de 11 de julho de 2019
Gestão Desportiva e Desenvolvimento	Tecnólogo	2 anos	Portaria nº 563, de 5 de agosto de 2021

Fonte: FAMESC, 2021.

A instituição dedica atenção especial à integração entre o ensino de graduação e o de pós-graduação. Para isso, pretende incentivar seus docentes a atuarem nesses dois níveis, promovendo assim uma participação de alunos da graduação em seminários científicos da pós-graduação, assim como em outras atividades. Da mesma forma, as monografias que serão produzidas na pós estarão disponibilizadas aos alunos da graduação, para que possam enriquecer suas pesquisas levando em conta, também, aquelas já desenvolvidas no mesmo espaço acadêmico.

Na FAMESC, as atividades de extensão não vão se dissociar do ensino, devendo ser de excelência comprovada. Será desenvolvida por docentes comprometidos com a filosofia da instituição, a maior parte deles deverão ter o título de mestre e/ou doutor, pois, acreditamos ser este um indicador incontestável de qualidade. O corpo docente da Instituição também comportará especialistas, profissionais que, atuando em diferentes segmentos do mercado, têm condições de enriquecer ainda mais a formação integral do graduando com a discussão e análise de casos da prática profissional.

7 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU

Quadro 02. Cursos de Pós-Graduação

CURSO	CARGA HORÁRIA
Ciências Sociais	
Políticas Públicas e Desenvolvimento Social	480h
Direito	
Direito Civil e Processo Civil	600h
Direito de Família e Sucessões	600h
Direito do Trabalho e Previdenciário	720h
Direito Penal e Processual Penal	600h
Direito Público	720h
Educação	
Docência e Gestão do EaD	480h
Docência no Ensino Superior	480h
Educação Ambiental e Sustentabilidade	480h
Gestão Educacional e Práticas Pedagógicas	480h
Psicopedagogia	600h
Gestão de Negócios	
Contabilidade Empresarial	480h
Contabilidade Fiscal e Tributária	600h
Gestão Ambiental e Desenvolvimento Sustentável	480h
Gestão de Conflitos	480h
Gestão Estratégica de Recursos Humanos	480h
Marketing Digital e Estratégico	480h
Saúde	
Análises Clínicas e Gestão de Laboratórios	600h
Educação Física Escolar	480h
Estratégia Saúde da Família	480h

Fonte: FAMESC, 2021.

8 A CPA: MEMBROS INTEGRANTES (2020-2022)

No regimento Geral da FAMESC, são apontadas as atribuições e formação da CPA. Assim sendo, nos termos do art. 45, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta a seguinte composição:

- a) Presidente da CPA – Indicado pela Direção Geral da IES;
- b) 2(dois) representantes do corpo técnico-administrativo;
- c) 2(dois) representantes do corpo docente, indicado por seus pares;
- d) 2(dois) representantes do corpo discente, indicado por seus pares;
- e) 2 (dois) representantes da Sociedade Civil Organizada, vinculado ao setor público.

Os membros representantes, que possuem mandato de 2 (dois) anos, a contar de sua designação, permitida a recondução (art. 46 do Regimento Geral da Faculdade Metropolitana São Carlos). Assim, a atual composição da Comissão Própria de Avaliação encontra-se apresentada no quadro 03.

Quadro 03. Membros da CPA Cadastrado(s): Mandato (2020-2022)

NOME	CARGO/FUNÇÃO	REPRESENTAÇÃO
Tauã Lima Verdan Rangel	Coordenador/Professor	Presidente
Fernanda Santos Curcio	Professor	Representante do corpo docente
Sérgio Elias Istoé	Coordenador/Professor	Representante do corpo docente
Juliana Toledo Campos Áreas	Auxiliar de Coordenação	Representante Técnico Administrativo
Thaís Batista de Souza	Auxiliar de Coordenação	Representante Técnico

		Administrativo
Douglas Souza Guedes	Aluno de Graduação	Representante dos Discente
Roana Claudino Barreto Pessanha Gomes	Aluna da Graduação	Representante dos Discente
Edison Chaves de Rezende Neto	Secretário Municipal de Saúde	Representante da Comunidade
Marcelo Teixeira Baptista	Empresário	Representante da Comunidade

Período de mandato CPA: janeiro/2020 até janeiro/2022.

Ato de designação da CPA: Portaria FAMESC nº 28, de 08 de abril de 2021, que revogou a Portaria FAMESC nº 03, de 22 de janeiro de 2020, conferindo nova composição aos membros da Comissão Própria de Avaliação.

9 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS – FAMESC

9.1 EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL A PARTIR DOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

O planejamento institucional é realizado em razão das agendas ministeriais e práticas administrativas institucionais. Trata-se das ações de previsão orçamentária e gestão, que são definidores da sustentabilidade financeira. Ocorre que as mesmas precisam ser melhoradas e orientadas de modo a constituir-se em referencial de avanço institucional. As ações de planejamento administrativo dos órgãos de gestão e apoio acadêmico envolvem os diversos cursos, que são, atualmente, lócus do fazer acadêmico. Para tanto, as ações são sempre orientadas para o processo de descentralização da gestão, no âmbito interno, que demandam atenção para o enfrentamento do desafio posto.



Outro foco para as ações será a FAMESC rever e oxigenar sua estrutura, correspondendo ao seu crescimento e urgência de consolidação da oferta de ensino superior na região Noroeste Fluminense, dispendo-se a ser protagonista no debate da expansão de instituições de ensino superior. Assim, para o desenvolvimento institucional dos próximos cinco anos, a FAMESC prevê os seguintes objetivos e metas:

Objetivo 1. Promover a reorganização institucional.

Metas:

- Definição do processo de descentralização administrativa;
- Produzir estudos técnicos sobre modelos de gestão administrativa e acadêmica para subsidiar a reformulação, visando um melhor modelo de gestão;
- Atualizar o Regimento da IES, buscando acompanhar a evolução da IES e suas particularidades;
- Realizar reuniões frequentes com a comunidade acadêmica, buscando um ambiente democrático para a tomada de decisões;
- Participar à comunidade das atividades da Faculdade, dado que o planejamento e seus resultados devem produzir na comunidade uma imagem segura e confiável quanto aos resultados dos serviços desenvolvidos na instituição. Para isto, mais um objetivo é traçado, com as respectivas metas a seguir:

Objetivo 2. Fortalecer a imagem institucional por meio da divulgação de ações implementadas.

Metas:

- Garantir a disponibilização de modo acessível de todas as informações institucionais no site da FAMESC, de maneira permanente;



- Promover uma maior divulgação do funcionamento da Ouvidoria da FAMESC.

9.2 PROJETO/PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

As razões de ordem legais, científico-pedagógicas e político-administrativas justificam a necessidade de a Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC apresentar seu projeto de autoavaliação institucional, que visa captar, de um lado, o movimento institucional, e por outro, propiciar dados e informações aos gestores educacionais para uma análise crítica e estratégica do desenvolvimento institucional da IES, que busca a melhoria constante da qualidade do processo educacional.

A autoavaliação institucional é um instrumento norteador para o desenvolvimento integral dos cursos ofertados pela Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC. Neste sentido, a Portaria nº. 2.051 de 09 de julho de 2004, que regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, prevê a criação de comissões próprias de avaliação (CPA's) com o objetivo de proceder à autoavaliação nas instituições de ensino superior (IES). Em decorrência, o Projeto de Autoavaliação institucional da FAMESC consolida a autoavaliação de modo abrangente, sistêmico, contínuo, sintetizando as dez dimensões que definem a Instituição.

A finalidade do Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC é tornar a prática da autoavaliação institucional uma ação norteadora na tomada de decisões, gerando reflexão permanente das ações. Pretende-se, assim, fortalecer as relações da Instituição com a sociedade civil, enfatizando que o propósito da avaliação na Faculdade Metropolitana São Carlos –



FAMESC tem caráter democrático, a partir dos seus cursos e de todas as outras atividades acadêmicas e culturais.

Têm-se, também, como intuito de melhorar a qualidade dos serviços ofertados em várias instâncias e setores da Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC, bem como promover o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais da IES por meio da valorização de sua missão institucional, da promoção dos valores democráticos, do respeito às diferenças e às diversidades, da afirmação da autonomia e da identidade institucional, bem como sistematizar e prestar informações solicitadas ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Com esse propósito, o Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos – FAMESC objetiva:

- a) Produzir conhecimento sobre a realidade da IES;
- b) Identificar os pontos fracos e fortes da IES, bem como suas causas e consequências;
- c) Promover reflexões sobre a relação contexto institucional, objetivos da IES e cursos a serem ofertados;
- d) Oferecer informações para subsidiar o processo de planejamento das diferentes instâncias da IES, indicando medidas que conduzam à execução de projetos acadêmicos administrativos relevantes;
- e) Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos da comunidade acadêmica;
- f) Sensibilizar os diferentes segmentos da IES sobre a importância da autoavaliação como instrumento de melhoria da qualidade;
- g) Consolidar uma autoavaliação contínua e formativa;



- h) Identificar a inserção e o grau de participação da FAMESC no atendimento às demandas da sociedade, tanto no que se refere à produção científica quanto à formação de profissionais;
- i) Verificar as ações desenvolvidas nas áreas de ensino, pesquisa e extensão e a coerência com a missão e as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional;
- j) Analisar de que maneira a estrutura organizacional favorece as condições para a execução das ações propostas no PDI;
- k) Criar mecanismos que possibilitem a identificação, organização, catalogação e divulgação (interna e externa) da Instituição a fim de identificar em quais áreas e de que maneira a Comissão Própria de Avaliação responderá às demandas sociais.

As dimensões da autoavaliação institucional, conforme preconiza o SINAES, e que são avaliadas pela CPA da FAMESC, são as seguintes:

- 1) a Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos;
- 2) a Política para o Ensino e a Extensão e as respectivas formas de operacionalização, juntamente com os procedimentos para estímulo à produção acadêmica e diferentes modalidades de bolsa;
- 3) a Responsabilidade Social da IES, considerando, especialmente, o que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico, à defesa do meio ambiente, da memória cultural da comunidade de Bom Jesus do Itabapoana;
- 4) a Comunicação com a sociedade;

- 5) as Políticas de Pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento e desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- 6) a Organização e Gestão da IES, especificamente o funcionamento, representatividade, independência e autonomia dos colegiados na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios de sua competência;
- 7) a Infraestrutura física, especialmente a que se refere ao ensino e pesquisa, tais como biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- 8) o Planejamento e a Avaliação, com ênfase nos processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional;
- 9) as Políticas de Atendimento ao Estudante;
- 10) a Sustentabilidade Financeira, considerando o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Quanto à metodologia de aplicação da autoavaliação da FAMESC, os instrumentos de autoavaliação Institucional integram todos os segmentos da IES: corpo discente, corpo docente, direção, coordenação.

Os instrumentos de autoavaliação institucional são questionários específicos para cada um dos segmentos a serem avaliados, de acordo com as dez dimensões da autoavaliação institucional estipuladas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES. O intuito é que cada integrante da IES realize a avaliação da mesma a partir de sua contextualização específica e que seja igualmente avaliado.



No processo de autoavaliação da FAMESC, os docentes e coordenadores são individualmente avaliados, bem como os aspectos de infraestrutura, projeto político-pedagógico e plano de desenvolvimento institucional. Para a organização e estruturação da autoavaliação institucional é considerada uma gama de indicadores de desempenho, contendo aspectos qualitativos e quantitativos, os quais são continuamente reavaliados e readequados de acordo com os contextos em que se estão inseridos, tornando desta forma o processo de avaliação mais eficaz e significativo para a Faculdade Metropolitana São Carlos.

A metodologia envolve, tendo por pressuposto a busca participativa da qualidade e eficácia institucional, o diálogo permanente entre a Comissão Própria de Avaliação e as diferentes instâncias institucionais, a aplicação de instrumentos quantitativos e qualitativos e a reflexão sobre os indicadores obtidos numa perspectiva formativa, dialética, propositiva e transformadora. É também condição fundamental para a efetiva autoavaliação o entendimento da avaliação não como punição ou premiação, mas como o caminho para o desenvolvimento da instituição a partir dos resultados obtidos.

Por sua natureza complexa, uma proposta de autoavaliação, envolve a participação da comunidade acadêmica e representantes da sociedade na discussão do estabelecimento de indicadores, de formas para a avaliação, bem como na definição de tomadas de decisões decorrentes dos resultados obtidos.

9.3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

A FAMESC mantém uma Comissão Própria de Avaliação - CPA, órgão de composição mista, com membros da comunidade acadêmica e da sociedade civil, designados para implantar e implementar os processos internos de autoavaliação da IES, conforme exigência do artigo 11 da Lei 10.861/2004. Essa comissão já procedeu integralmente ao primeiro processo de autoavaliação, em 2017, o segundo em 2018, o terceiro processo de autoavaliação em 2019, o quarto processo de autoavaliação em 2020 e, agora, o quinto processo de autoavaliação em 2021. Os procedimentos avaliativos são sempre previamente projetados e apresentados a todos que avaliarão e serão avaliados.

O trabalho da CPA consiste em analisar as diferentes dimensões da IES, em especial, as designadas pela mencionada legislação, quais sejam: missão e o plano de desenvolvimento institucional; política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão; responsabilidade social da instituição; comunicação com a sociedade políticas de pessoal; organização e gestão da instituição; infraestrutura física; planejamento e avaliação; política de atendimento aos estudantes; e sustentabilidade financeira da IES.

Os processos de autoavaliação são conduzidos pela CPA/FAMESC buscando garantir a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representantes da sociedade civil organizada, a ampla publicidade dos atos da comissão, além da irrestrita autonomia da CPA/FAMESC em relação à alta gestão da IES e aos interesses das classes docentes e dos demais setores administrativos.

Durante os processos avaliativos a CPA/FAMESC adota procedimentos diversificados, sempre pautados na ética e na discricção. Busca envolver a comunidade acadêmica e desmistificar o processo de avaliação, através de compreensão do caráter



formativo desse processo. Adotam-se, em regra, as seguintes práticas: sensibilização e estímulo da comunidade acadêmica para participação na autoavaliação institucional; elaboração dos instrumentos de avaliação e coordenação do processo; sistematização dos dados coletados para encaminhamento aos órgãos oficiais e orientação dos dirigentes da IES para superação de problemas diagnosticados.

A autoavaliação institucional da Faculdade tem por objetivo a busca permanente da melhoria da qualidade acadêmica, científica e cultural da Instituição, a fim de contribuir para ampliar e diversificar sua inserção nos âmbitos regional, nacional e internacional, bem como para atingir critérios elevados de desempenho. Por meio dessa avaliação, é possível identificar estratégias, instrumentos e ações institucionais necessários à formulação de políticas de ensino e extensão, assuntos estudantis e de gestão de longo alcance e, ao mesmo tempo, fornecer subsídios e extrair conhecimentos para auxiliar na tomada de decisões estratégicas e na divulgação de resultados e prestação de contas à sociedade.

Diversos instrumentos e métodos combinados são utilizados, conforme necessidades e situações específicas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da FAMESC. Podemos citar alguns instrumentos de avaliação: reuniões, questionários, entrevistas, plenárias para discussão, análise de documentos oficiais (PDI, PPI, projeto pedagógico dos cursos, relatórios de gestão, relatórios de setores e outros) e o Sistema de Informações (www.famesc.edu.br) que integra os instrumentos de avaliação referentes à infraestrutura da Faculdade, às disciplinas ministradas, ao corpo docente, aos cursos e aos discentes.

A divulgação dos relatórios de autoavaliação institucional também é realizada no portal eletrônico da FAMESC e em versões digital e impressa, encaminhadas às diversas

unidades setoriais. Além disso, a divulgação dos resultados pode ocorrer por meio de seminário, reuniões, de documentos informativos impressos e eletrônicos e outros, servindo para tornar públicas as oportunidades para ações transformadoras vindas do processo avaliativo.

Os dados são segmentados, onde as informações de interesse dos alunos e professores são disponibilizadas no sistema acadêmico da IES, bem como na página institucional própria e direcionada à CPA, conforme imagens abaixo.

Figura 01. Aba Institucional dedicada à Comissão Própria de Avaliação



Fonte: FAMESC, 2022.



Figura 02. Conteúdo da Aba da Comissão Própria de Avaliação


CPA - Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é o órgão responsável pela Autoavaliação institucional na Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC). O processo de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) foi regulamentado em 2004, pelo Início do Lei nº 3380, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) no Brasil.

O SINAES é vinculado ao Ministério da Educação (MEC), por meio do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Amílcar Teixeira (INEP), que solicita as informações documentais da Avaliação Institucional, juntamente com a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

Desde 2010, a FAMESC vem desenvolvendo seu projeto de autoavaliação, organizado em dois grandes eixos de ação: (I) o cumprimento das exigências avaliativas institucionais, e (II) a institucionalização de práticas de avaliação, que compreendem o aprimoramento dos processos de resultados da avaliação com vistas à melhoria da qualidade dos serviços prestados.

A CPA é constituída no âmbito da FAMESC e tem por atribuição a coordenação e a contagem do processo interno de avaliação da IES, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP/MEC.

Sua forma de composição, atuação do mandato de seus membros, dinâmica de funcionamento e especificação de atribuições são objeto de regulamentação própria, observando-se as seguintes orientações:

- I - Necessária participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docente, discente e pessoal técnico-administrativo) e de representantes da sociedade civil organizada;
- II - Ampla divulgação de sua composição e de todas as suas atividades.

Os resultados das avaliações são divulgados à comunidade interna e externa. A partir disso, a CPA elabora um plano de ação que visa a eficácia no controle das fragilidades detectadas no processo avaliativo, e sugere à Direção Geral da FAMESC a implementação das ações necessárias a fim de garantir a melhoria constante da qualidade dos serviços prestados. Finalmente, a CPA elabora relatório descritivo das ações e resultados da avaliação institucional mediante período e encaminhá-lo ao INEP/MEC.

A CPA da FAMESC é composta por representantes de todos os segmentos de sua comunidade interna e externa, como segue:

NOME	CATEGORIAÇÃO	REPRESENTAÇÃO
Prof. Dr. Tiago Lima Vendei Rangiel	Representante do Corpo Docente	Presidente da CPA
Prof. Ms. Sérgio Elias Lima	Representante do Corpo Docente	Docente
Prof. Dr. Fernando do Carmo Circo	Representante do Corpo Docente	Docente
Juliana Toledo Carrasco Lima	Representante do Corpo Técnico-Administrativo	Administrativo
Tiara Batista de Souza	Representante do Corpo Técnico-Administrativo	Administrativo
Douglas de Souza Guadon	Representante dos Discentes	Discente
Rosely Claudine Barros Passante Cordeiro	Representante dos Discentes	Discente
Estivan Oliveira de Oliveira Neto	Representante da Comunidade	Comunidade
Marcos Vinícius Baptista	Representante da Comunidade	Comunidade

ÍNDICE INFORMÁTICO DA CPA	VISUALIZAR
Boletim informativo da CPA - A-1 N.2	Clique aqui
Boletim informativo da CPA - A-1 N.4	Clique aqui
Boletim informativo da CPA - A-1 N.2	Clique aqui
Boletim informativo da CPA - A-1 N.1	Clique aqui

RELACIONOS PARCIAIS E GERAIS	VISUALIZAR
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2022) SÍNTESE DOS DADOS ESTATÍSTICOS	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021) SÍNTESE DOS DADOS ESTATÍSTICOS - EVENTOS	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021) SÍNTESE DOS DADOS ESTATÍSTICOS - INSTITUIÇÃO NA SINAES/INESP	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021)	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021)	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021) SÍNTESE DOS DADOS ESTATÍSTICOS	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021)	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021)	Clique aqui
RELATÓRIO PARCIAL CPA (DOCENTE - 2021)	Clique aqui

Fonte: FAMESC, 2022.

9.4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E AVALIAÇÕES EXTERNAS: ANÁLISE E DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Para que os resultados da autoavaliação sejam validados e corretamente usados pela comunidade acadêmica, é fundamental disseminar suas análises, expectativas e recomendações. Portanto, além da inserção do documento no sistema e-MEC, esta comissão remeterá cópia do relatório para a alta gestão da IES, registrando a necessidade de divulgação de seu conteúdo, para os seguintes públicos:

- **Coordenadores de Curso**, que deverão repassar os resultados aos professores e demais membros da equipe acadêmica.
- **Líderes dos setores de apoio-administrativo**, que deverão compartilhar a informação com seus times de trabalho. Representantes dos discentes, para socialização dos resultados com os demais alunos.
- **Mantenedora**, para que possa direcionar investimentos para ações de manutenção e correção, apropriadamente.

Ademais, os resultados devem embasar discussões com a comunidade externa, sobretudo os empregadores locais e representantes de associações, com visitas a manter a formação adequada dos estudantes para o mercado de trabalho e ampliar ações de responsabilidade social e extensão no entorno da IES.

Certamente, a implementação da avaliação institucional tem possibilitado, ao longo dos anos, o autoconhecimento, fundamental para a visualização de fragilidades e potencialidades, com vistas a manter ou alterar rotas.

9.5 ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

A elaboração do Relatório de Autoavaliação (RA) pela Equipe de Autoavaliação (EA) com a orientação e revisão por parte do líder do projeto. O RA deve conter no mínimo os seguintes elementos:

- Os pontos fortes e as áreas a melhorar para cada subcritério apoiada em evidências relevantes;
- Uma pontuação justificada por subcritério;
- Sugestões para as ações de melhoria (AM).

Aprovação do Relatório de Autoavaliação: o gestor de topo é o principal destinatário do RA, uma vez que foi este quem tomou a decisão de realizar a AA e que incumbiu o líder do projeto e a EA desta tarefa. De forma a utilizar os resultados da autoavaliação do RA, como base para criar as ações de melhoria, é crucial que a gestão de topo receba oficialmente e aprove o relatório. Se o processo de comunicação funcionou corretamente este procedimento não será um problema. A gestão de topo deve reconfirmar o seu compromisso de implementar as AM.

Comunicação dos resultados: nesta fase é essencial comunicar os resultados aos colaboradores da organização e às restantes partes interessadas que participaram no processo. A organização deve decidir individualmente se quer disponibilizar o RA ou divulgar apenas os resultados mais importantes; quais os mecanismos de divulgação dos resultados que quer utilizar e quais os destinatários.

O documento que constitui o Relatório de Autoavaliação das atividades tem a finalidade de apontar potencialidades e fragilidades da IES visando ao melhoramento contínuo de todos os setores da FAMESC. O documento tem o objetivo de dar



continuidade ao processo de autoavaliação existente desde o ano de 2010. Portanto, procura atender às diretrizes traçadas pelo SINAES, de acordo com as 10 Dimensões propostas. Este documento foi elaborado a partir de um processo coletivo de avaliação, envolvendo todos os segmentos da comunidade acadêmica, tomando como referência imediata os resultados do relatório do período anterior.

A avaliação Institucional da FAMESC é entendida como um processo permanente e contínuo. A mesma é utilizada como um instrumento para identificar os aspectos positivos e negativos do trabalho institucional e servir de base para a definição de ações reguladoras capazes de introduzir mudanças que signifiquem melhoria da qualidade da Instituição em todas as suas múltiplas dimensões.

Nesse sentido, várias estratégias foram utilizadas com o objetivo de obter informações capazes de contribuir para o aperfeiçoamento do processo de ensino, extensão, serviços e do modelo de gestão. Dentre elas, pode-se destacar: levantamento de opiniões; debates com coordenadores, professores, alunos, colaboradores, parceiros externos, egressos e equipe gestora.

Constantemente, a Direção Geral, os Coordenadores e Professores reúnem-se para analisar os Projetos de Curso e Institucional. Nessas ocasiões, é feita uma avaliação do processo de seleção e organização, conteúdos, procedimentos metodológicos e de avaliação do período anterior com vistas à elaboração de um planejamento que parta das evidências resultantes da atividade em questão.

A Faculdade, desde a sua origem, mantém a Autoavaliação Institucional como uma prática permanente e constante. Em 2010, primeiro ano após sua criação, foi desenvolvido um processo de avaliação, envolvendo todos os segmentos internos,



culminando com a elaboração de um relatório, instrumento esse tomado como ferramenta de apoio para a tomada de decisões gerenciais e acadêmicas.

Partindo dessa experiência, a Direção Geral constituiu uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), encarregada de conduzir o processo de avaliação do desempenho didático e acadêmico dos docentes e discentes de cada Curso e da Instituição como um todo, seguindo a política de avaliação institucional anteriormente adotada pela FAMESC, em consonância com o disposto na Lei nº 10.861/2004 e nas orientações elaboradas pela CONAES/SeSu/MEC.

Face ao processo de autoavaliação institucional, os segmentos descritos tiveram a oportunidade de responder questões referentes a dimensões voltadas para o Ensino, Extensão, Política de desenvolvimento de pessoal (docente e colaboradores), Organização e gestão institucional, Infraestrutura física, Política de atendimento aos estudantes e Interação com a sociedade. Cada uma dessas dimensões é descrita nos instrumentos de avaliação, obedecendo a sua relação com o avaliador, como forma de não submeter este último a situação desconhecida.

10 METODOLOGIA

A metodologia de avaliação, definida pela Comissão Própria de Avaliação Institucional, formaliza os ritmos, prazos e dinâmicas do processo de avaliação. A CPA ao elaborar os instrumentos avaliativos e aplicá-los, registra em documento específico os resultados do processo. A utilização de metodologias qualitativas, para obter melhores análises e aprofundamento dos fatos observados, visa ampliar a busca de aspectos fortes, carências, necessidades e definições de prioridades Institucionais.

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br



A distribuição dos relatórios foi acompanhada de reunião antecedente¹ com docentes, coordenadores de curso e diretores, para análise e discussão dos resultados e determinação dos procedimentos que deverão ser adotados a partir deles. No momento da ministração dos questionários para os discentes, estabeleceu-se um canal de interação remoto entre os respondentes e os membros da CPA, a fim de sanar eventuais dúvidas e prestar os esclarecimentos devidos. Como dito algures, sensibilizou-se a comunidade acadêmica durante o período que antecedeu a liberação dos questionários, via o *Google Forms*, como, também, se aplicaram estratégias no período de preenchimento dos formulários eletrônicos.

11 RESULTADOS: PESQUISA DICENTE (2021)

11.1 AVALIAÇÃO GERAL DA FAMESC

Os discentes foram convocados para fazer a avaliação geral das condições Administrativas e de Infraestrutura, disponibilizadas pela FAMESC. O corpo de respondentes compreendeu os alunos regularmente matriculados nos cursos de Administração (modalidade presencial), Administração (modalidade EaD), Direito, Enfermagem, Gestão de Recursos Humanos (EaD) e Medicina, tanto no primeiro quanto no segundo semestre de 2021.

¹ **Nota explicativa:** Em razão da pandemia sanitária provocada pelo COVID-19, as reuniões foram empreendidas na modalidade remota, via o sistema *Meet*, oportunidade em que se franqueou a participação dos atores envolvidos em todo o processo, a fim de se estabelecer a sensibilização da comunidade acadêmica, como também assegurar que a abrangência dos respondentes fosse potencializada.

Pesquisa junto aos discentes para avaliar Infraestrutura e Serviços

A pesquisa foi realizada no primeiro e no segundo semestre de 2021, via formulário eletrônico (*Google Forms*), sendo os dados consolidados no relatório que será apresentado e utilizado pelas unidades gestoras da FAMESC, visando à melhoria do processo de ensino e aprendizagem na IES. A amostra foi retirada de um universo de discentes distribuídos de acordo com os quadros 04 (1º semestre de 2021) e 05 (2º semestre de 2021):

Quadro 04. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2021).

CURSO	QUANTITATIVO DE DISCENTES
Administração (presencial)	33
Administração (EaD)	12
Direito	266
Enfermagem	117
Medicina	243
Gestão em Recursos Humanos	17
Total	688

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC, 2021.

Quadro 05. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2021).

CURSO	QUANTITATIVO DE DISCENTES
Administração (presencial)	28
Administração (EaD)	11
Direito	208
Enfermagem	114
Medicina	268
Gestão em Recursos Humanos	13
Total	642

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC, 2021.

Os cursos de Ciências Biológicas, Engenharia Biomédica, Gestão Desportiva e Lazer, Gestão Hospitalar e Pedagogia (EaD) não tiveram alunos matriculados no decorrer do ano de 2021. Os resultados, apresentados neste relatório, observarão o quantitativo de respondentes conforme as tabelas 01 (1º semestre de 2021) e 02 (2º semestre de 2021):

Tabela 01. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 1º semestre de 2021).

CURSO	NÚMERO GERAL	NÚMERO DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração (presencial)	33	09	5%
Administração (EaD)	12	05	3%
Direito	266	63	34%
Enfermagem	117	17	9%
Medicina	243	86	46%
Gestão em Recursos Humanos	17	08	4%
Total	688	188	100%

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC (2021) e *Google Forms* (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Tabela 02. Quantitativo de Discentes matriculados por curso (Referência: 2º semestre de 2021).

CURSO	NÚMERO GERAL	NÚMERO DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração (presencial)	28	8	4%
Administração (EaD)	11	8	4%
Direito	208	62	32%
Enfermagem	114	11	6%
Medicina	268	100	52%
Gestão em Recursos Humanos	13	5	2%
Total	642	194	100%

Fonte: Secretaria Acadêmica da FAMESC (2021) e *Google Forms* (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.



Assim sendo, a partir do contexto geral de respondentes por semestres, conforme indicam as tabelas 01 (primeiro semestre de 2021) e 02 (segundo semestre de 2021), os dados coletados, a partir dos questionários ministrados, via *Google Forms*, foram devidamente compilados e tabulados. Em momento posterior, reduzidos em porcentagens, a fim de promover o cruzamento entre o grau de satisfação empírico e aquele projetado pela IES enquanto um **padrão mínimo de qualidade**, o que equivaleria a porcentagens em torno de 75%.

Ademais, a fim de apresentar os dados de maneira mais clara e didática, bem como fomentar futuras medidas de planejamento e discussão pela IES, os dados foram agrupados em dois conjuntos de tabelas, a saber: **tabelas 3 a 5** (correspondente aos dados colhidos durante o primeiro semestre de 2021) e **tabelas 6 a 8** (correspondente aos dados colhidos durante o primeiro semestre de 2021). Para tanto, as dimensões foram apresentadas neste relatório alinhadas com os seguintes eixos: INFRAESTRUTURA DA IES, avaliada pelos Cursos Presenciais e EaD (em tabelas separadas), e GESTÃO DOS CURSOS E DA IES, como se verá a seguir:

Tabela 03. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 1º semestre de 2021)².

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	58%	20%	11%	10%
02	Atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	91%	6%	1%	2%
03	Atendimento da Secretaria da Coordenação?	83%	10%	2%	5%
04	Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	68%	10%	2%	20%
05	Atendimento do Setor Financeiro?	88%	8%	2%	2%
06	Condições Gerais da Infraestrutura da Unidade?	63%	16%	6%	15%
07	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	63%	16%	6%	15%
08	Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas ³	57%	15%	6%	22%
09	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	80%	13%	5%	2%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

² **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, computou-se, nesta tabela, apenas as respostas apresentadas pelos cursos de Administração, Direito, Enfermagem e Medicina. Os cursos de Administração (modalidade EaD) e Gestão em Recursos Humanos tem seus dados computados em tabela à parte.

³ **Nota explicativa:** o quesito 8 foi respondido apenas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina, em razão das disciplinas práticas ministradas no Núcleo de Prática Jurídica (Direito) e Hospital (Enfermagem e Medicina).

Tabela 04. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados aos cursos de Administração (modalidade EaD) e Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 1º semestre de 2021)⁴.

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
10	Qualidade do acesso e conexão à plataforma NEAD?	92%	8%	0%	0%
11	Disponibilidade dos conteúdos na plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?	69%	31%	0%	0%
12	Facilidade de navegação na plataforma NEAD?	69%	31%	0%	0%
13	Satisfação geral com a plataforma NEAD?	77%	23%	0%	0%
14	Qualidade dos acessos e conexão com o sistema acadêmico?	85%	15%	0%	0%
15	Satisfação geral com o sistema acadêmico?	77%	23%	0%	0%
16	Atendimento na Secretaria (presencial)?	69%	15%	0%	16%
17	Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	69%	31%	0%	0%
18	Satisfação com o atendimento geral?	85%	15%	0%	0%
19	Satisfação com o suporte técnico do curso?	92%	8%	0%	0%
20	Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	54%	31%	8%	7%
21	Disponibilidade de acervo para atender às necessidades do curso?	85%	8%	0%	7%
22	Apresentação dos aspectos acadêmicos relacionados ao curso (projeto pedagógico,	85%	15%	0%	0%

⁴ **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, esta tabela considerou apenas os alunos respondentes dos cursos de Administração (modalidade EaD) de Gestão de Recursos Humanos.

	exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?				
23	Satisfação geral com o Coordenador do seu curso?	77%	15%	0%	8%
24	Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PPC (perfil do egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?	77%	15%	0%	8%
25	Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	77%	23%	0%	0%
26	Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?	69%	31%	0%	0%
27	Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	77%	23%	0%	0%
28	Satisfação com o conteúdo das videoaulas?	77%	15%	0%	8%
29	Clareza sobre os critérios de avaliação?	69%	23%	0%	8%

Fonte: *Google Forms* (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Tabela 05. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 1º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO ⁵⁻⁶	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
30	Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	61%	14%	10%	15%
31	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)	66%	23%	9%	3%
32	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)	65%	20%	15%	0%
33	Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral)?	60%	24%	14%	12%

⁵ **Nota explicativa:** os quesitos 31 e 35, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Básico e que responderam o *Google Forms*.

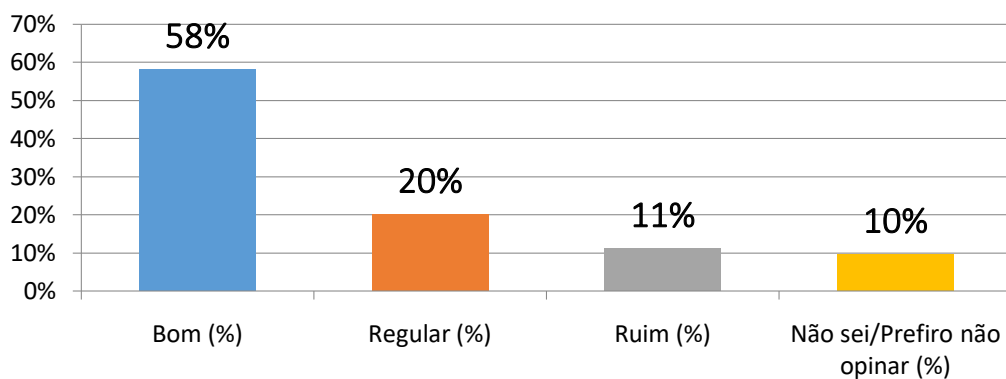
⁶ **Nota explicativa:** os quesitos 32 e 36, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Clínico e que responderam o *Google Forms*.

34	Atuação geral do Coordenador?	64%	14%	8%	14%
35	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)	71%	21%	0%	8%
36	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)	45%	35%	15%	5%
37	Atuação da Direção Geral da IES?	54%	14%	6%	26%
38	Atuação da Direção Acadêmica da IES?	60%	14%	6%	20%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

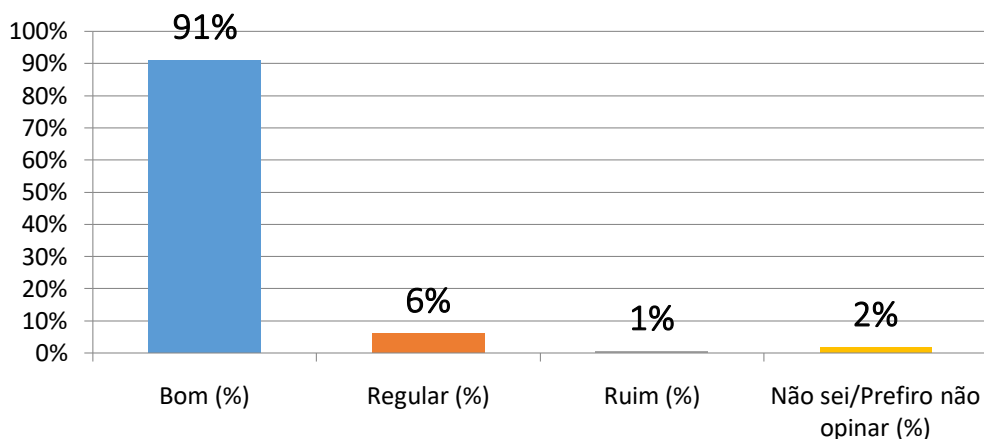
A) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (1º SEMESTRE DE 2021) –
CURSOS EM MODALIDADE PRESENCIAL⁷

Gráfico 1. O acervo da biblioteca virtual atende às disciplinas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

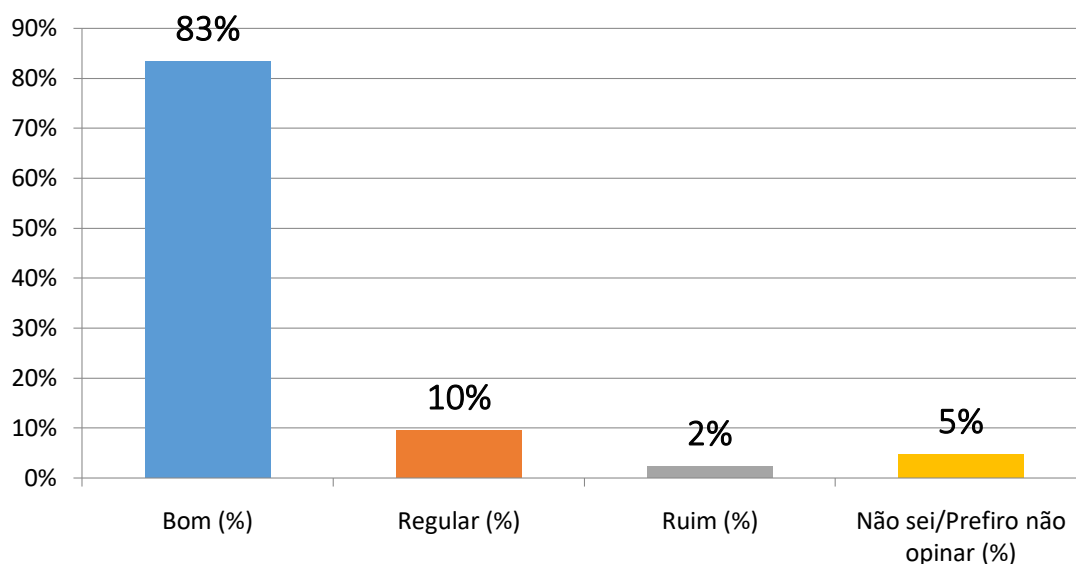
Gráfico 2. O atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

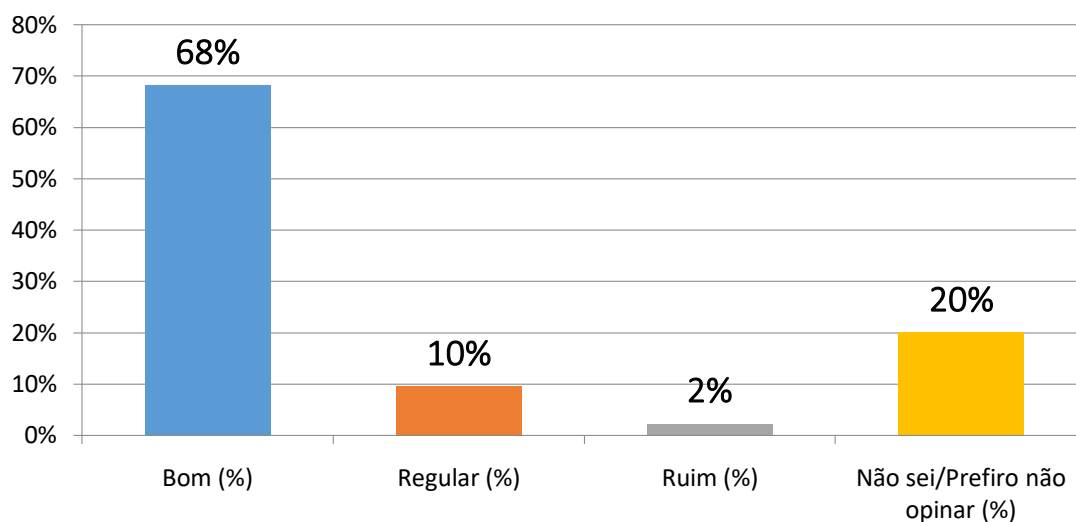
⁷ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos dos cursos de Administração (modalidade presencial), Direito, Enfermagem e Medicina (cursos presenciais). Como explicado na nota de nº 4, os gráficos alusivos aos cursos de Administração (modalidade EaD) e Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD) serão apresentados de modo apartado, dadas às peculiaridades e singularidade da própria modalidade do curso.

Gráfico 3. O atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação?



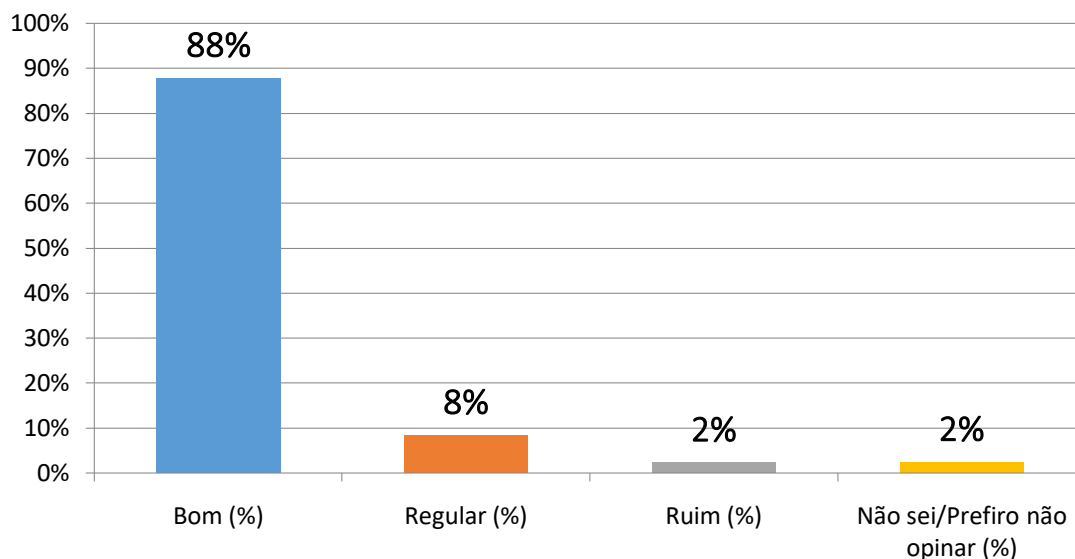
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 4. O atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?



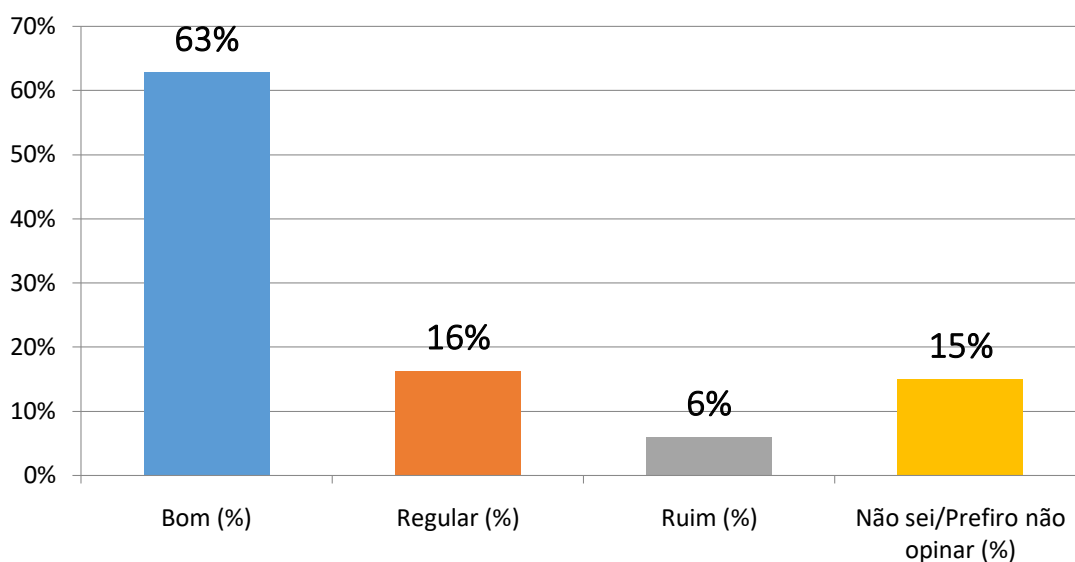
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 5. O atendimento do Setor Financeiro?



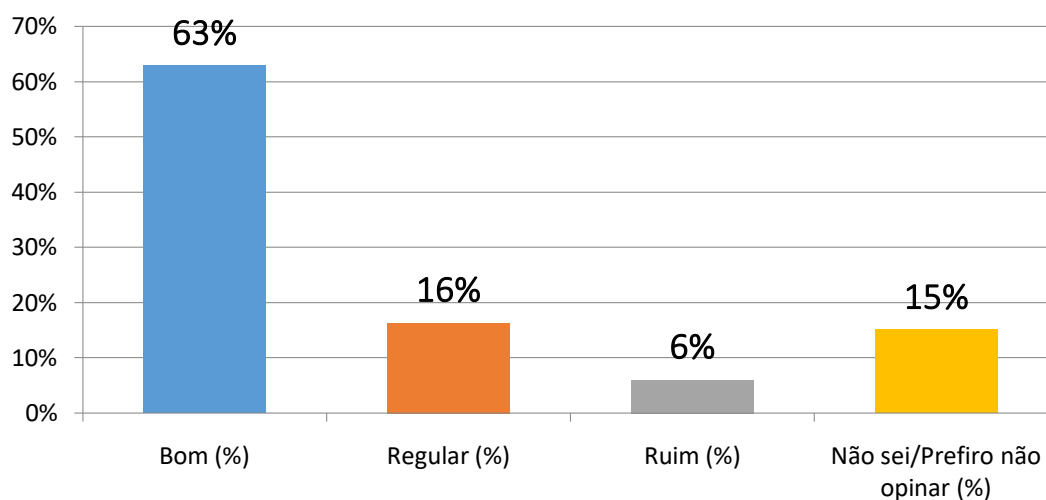
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 6. Condições Gerais da Infraestrutura da Unidade?



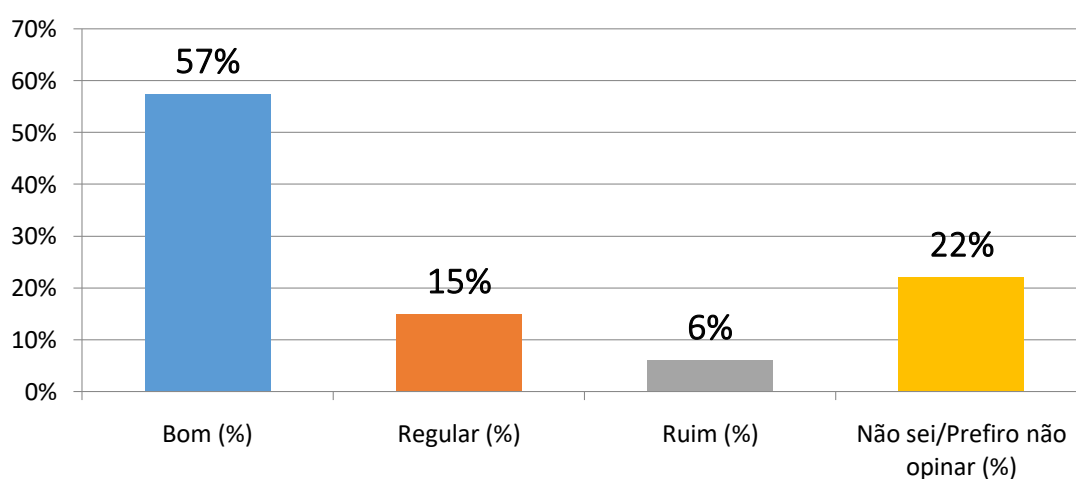
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 7. Eficiência do Sistema TOTVS?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

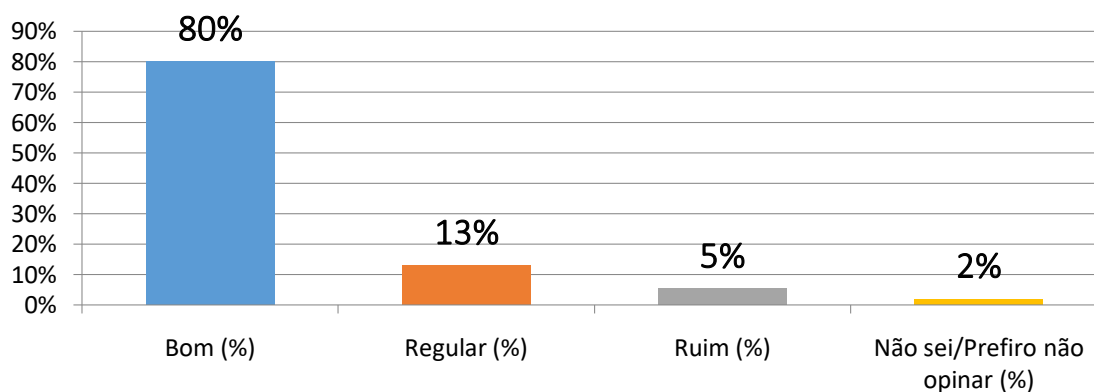
Gráfico 8. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados)⁸.

⁸ **Nota explicativa:** o quesito 8 compreende apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

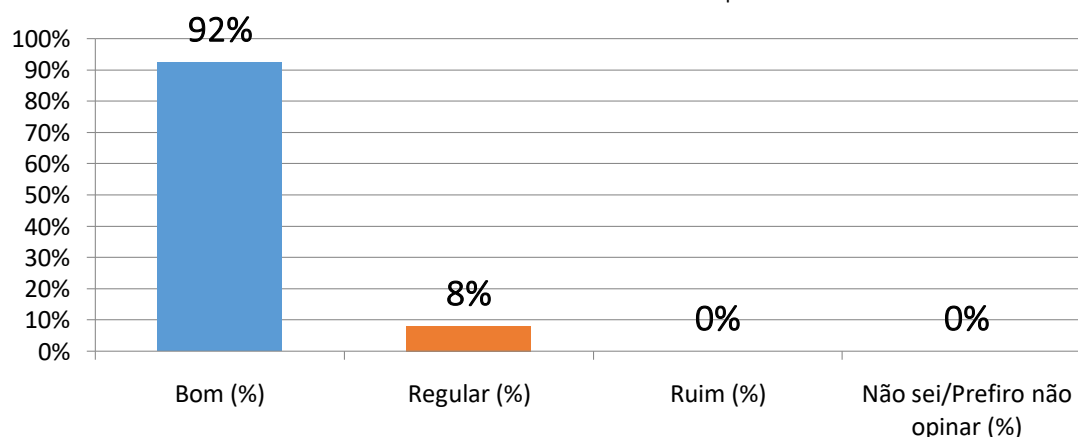
Gráfico 9. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

B) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (1º SEMESTRE DE 2021) – CURSOS EM MODALIDADE EaD⁹

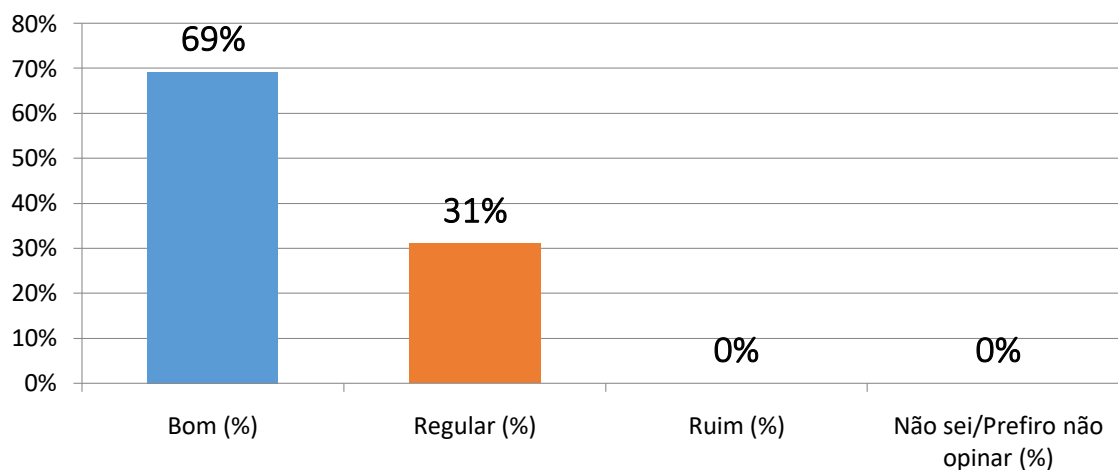
Gráfico 10. Qualidade do acesso e conexão à plataforma NEAD?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

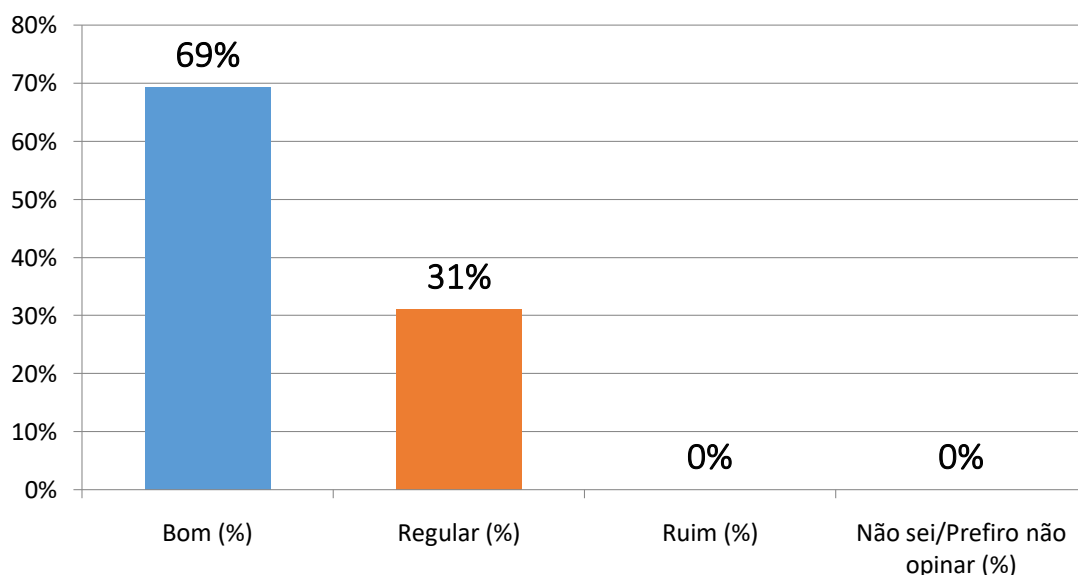
⁹ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos do curso de Administração (modalidade EaD) e Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD).

Gráfico 11. Disponibilidade dos conteúdos na plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?



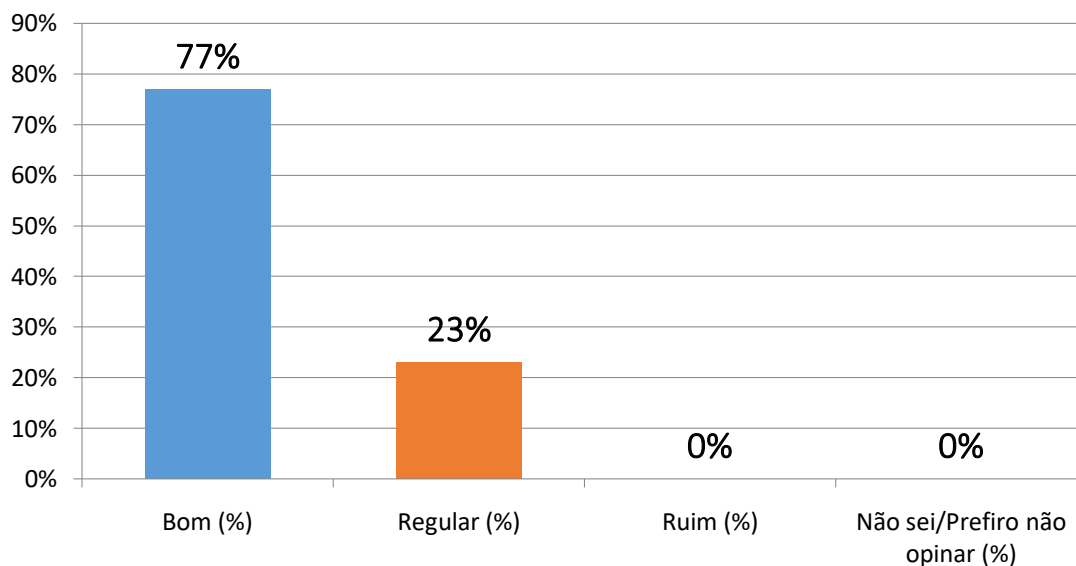
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 12. Facilidade de navegação na plataforma NEAD?



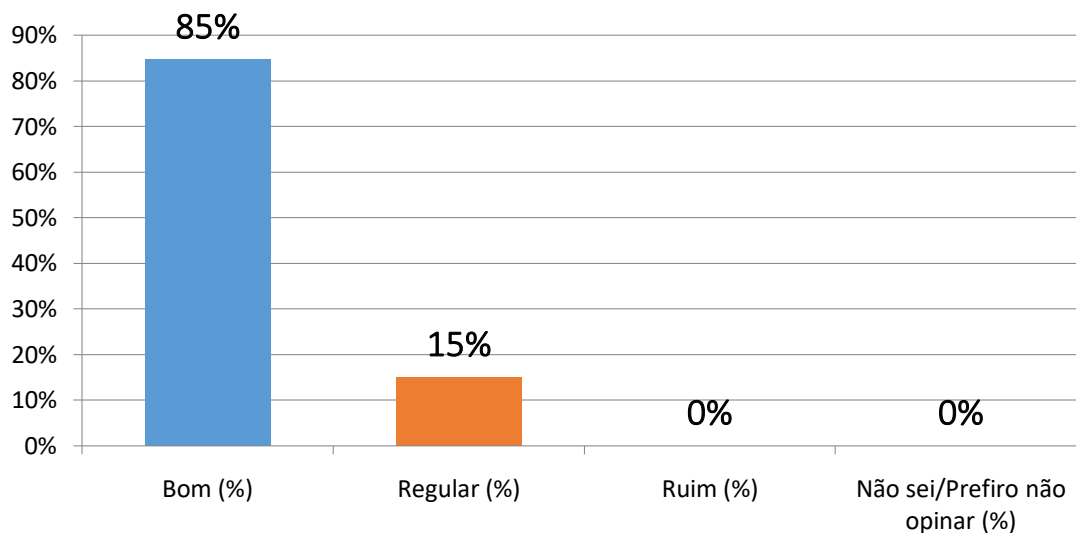
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 13. Satisfação geral com a plataforma NEAD?



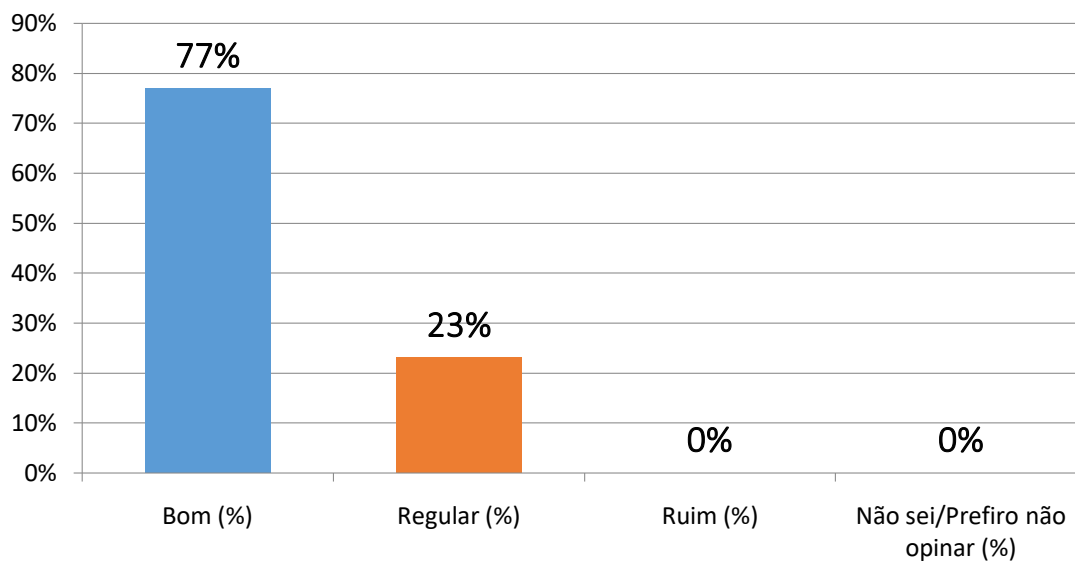
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 14. Qualidade dos acessos e conexão com o sistema acadêmico?



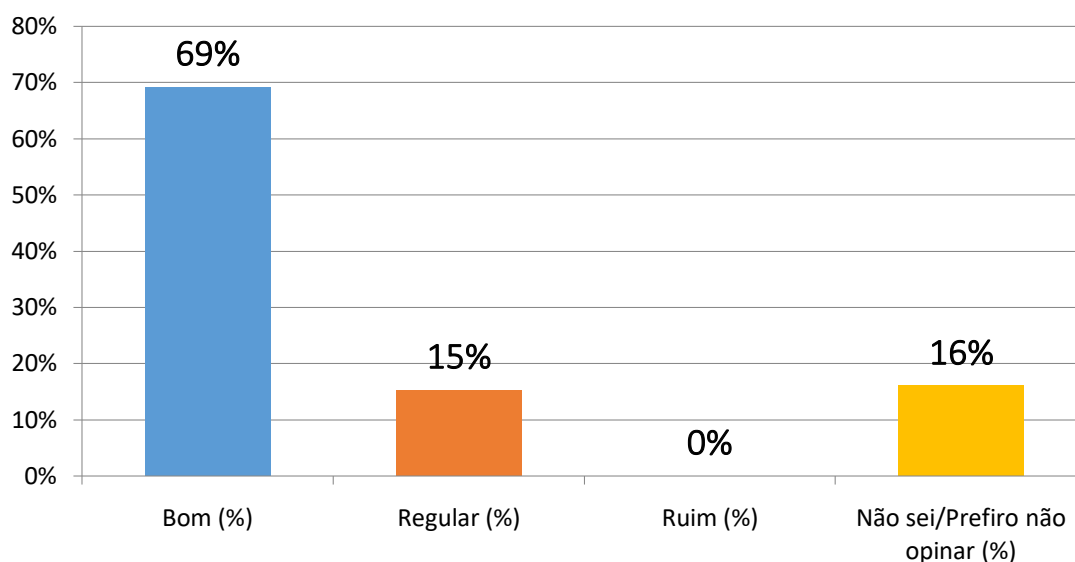
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 15. Satisfação geral com o sistema acadêmico?



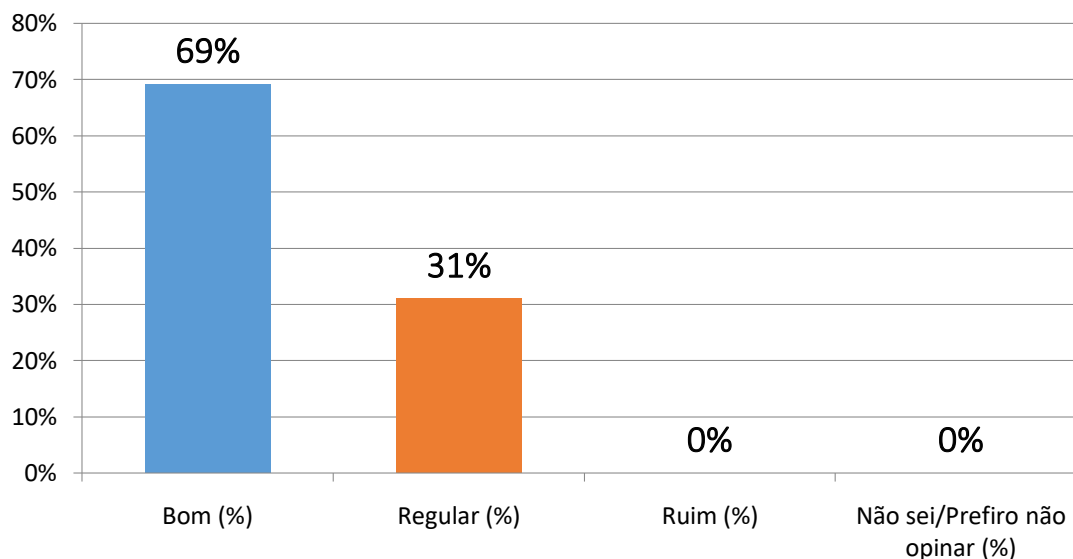
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 16. Atendimento na Secretaria (presencial)?



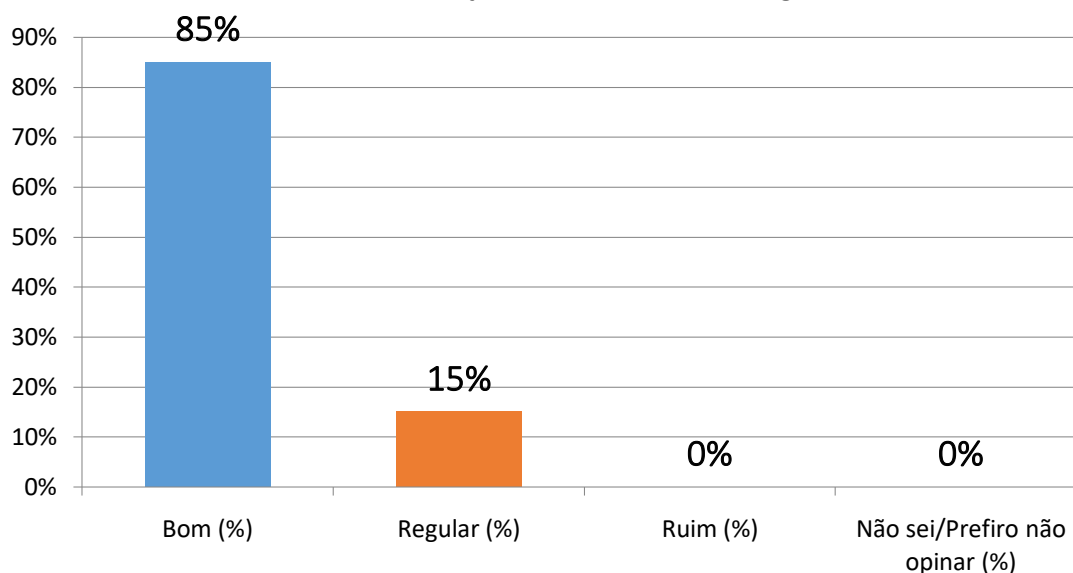
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 17. Atendimento do Suporte do NEAD (virtual)?



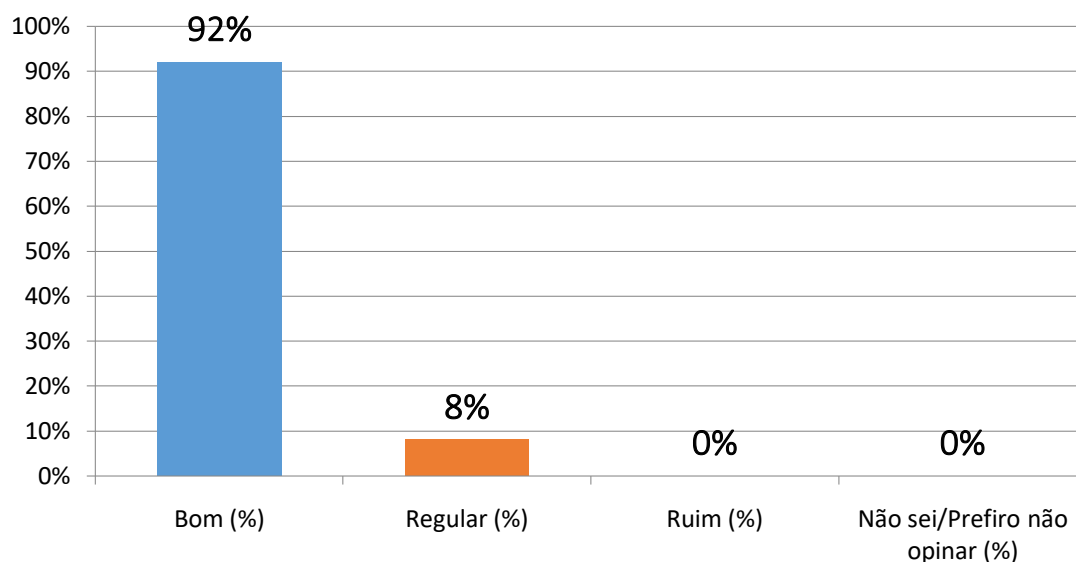
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 18. Satisfação com o atendimento geral?



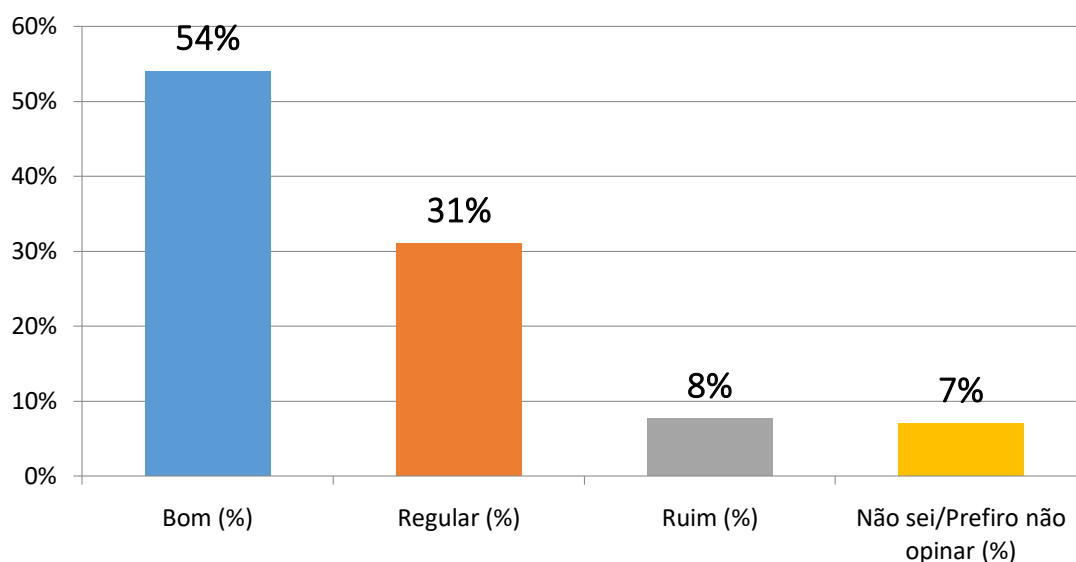
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 19. Satisfação com suporte o técnico do curso?



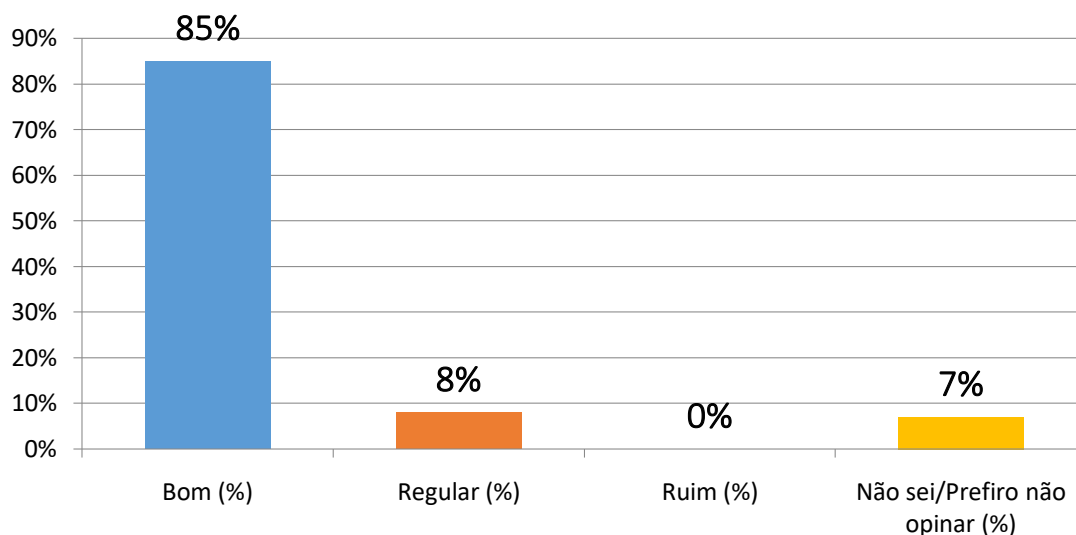
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 20. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?



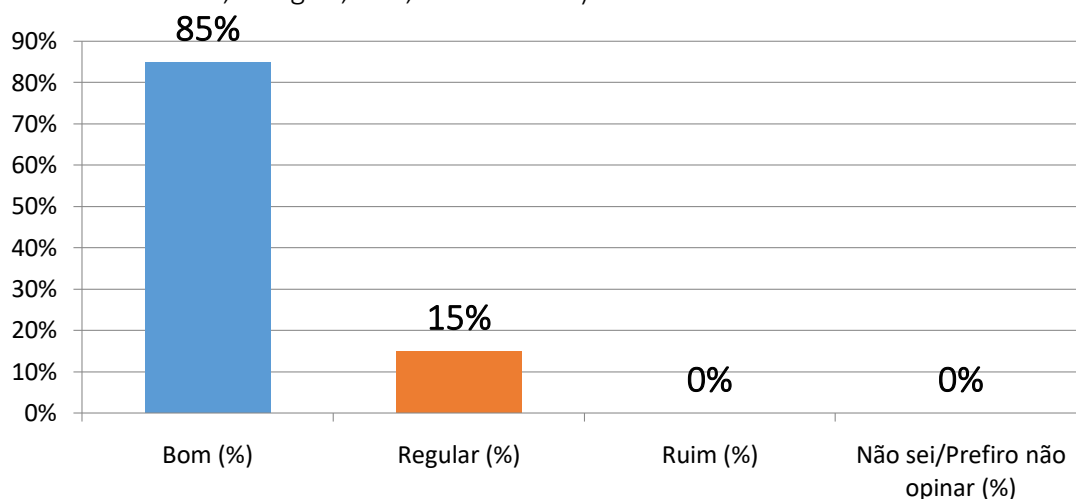
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 21. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades do curso?



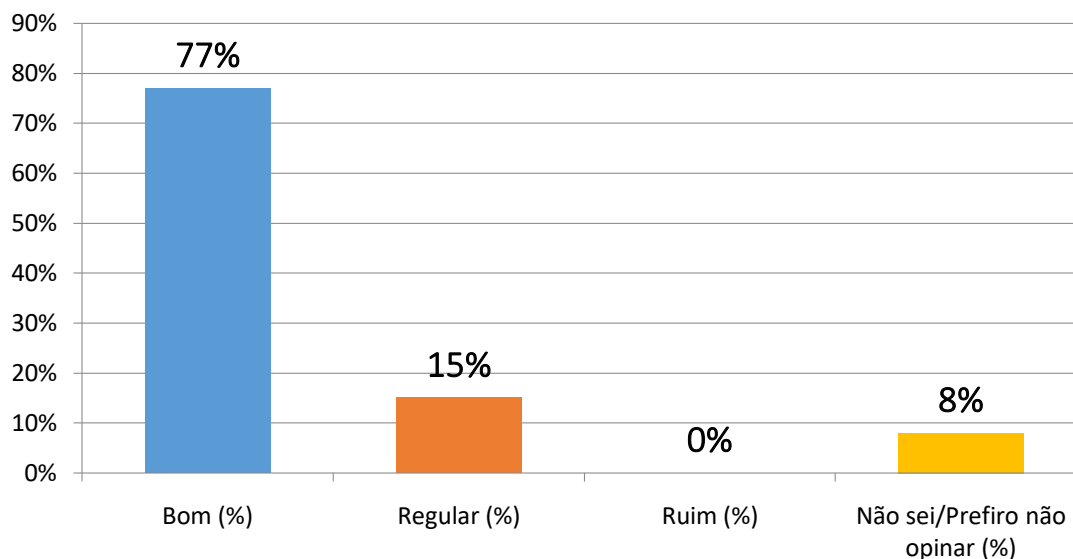
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 22. Apresentação dos aspectos acadêmicos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?



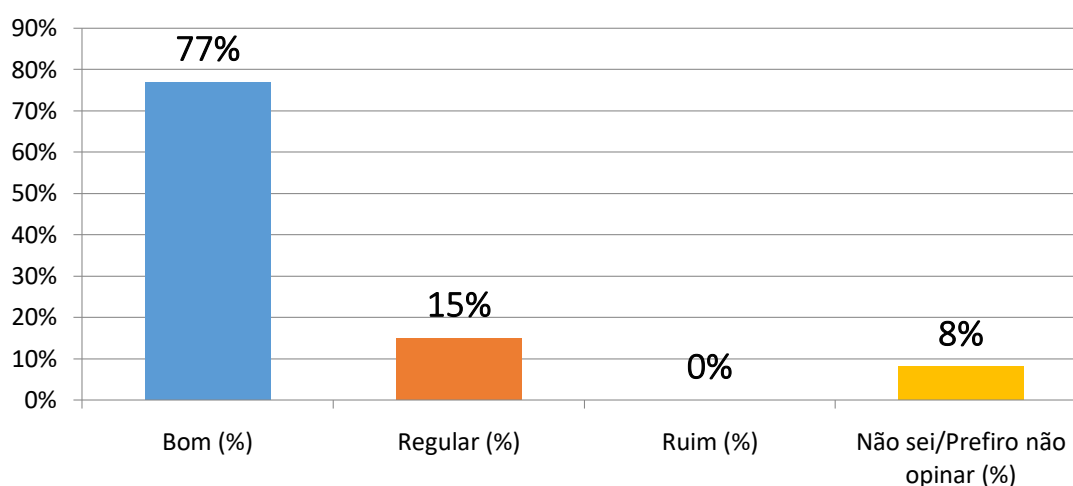
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 23. Satisfação geral com o Coordenador do seu curso?



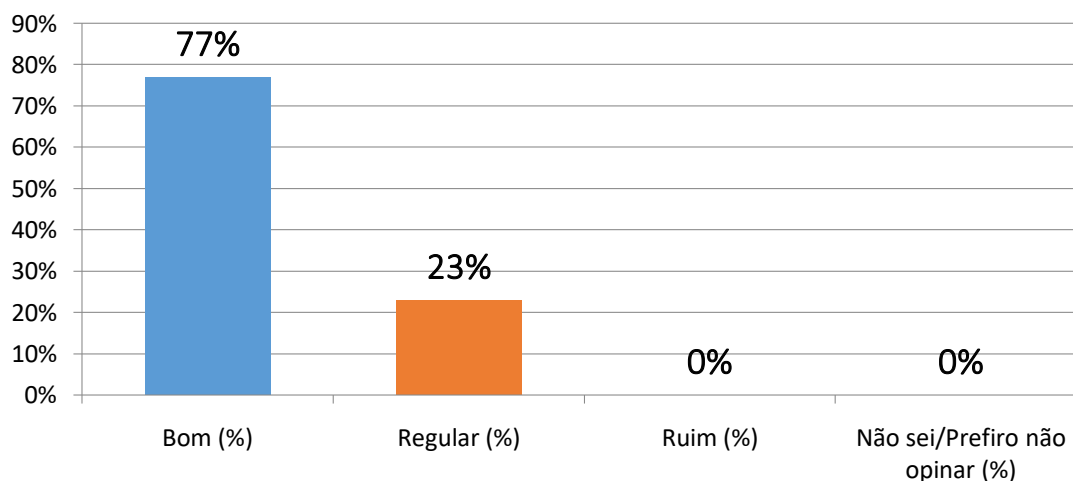
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 24. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PCC (perfil de egressos, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?



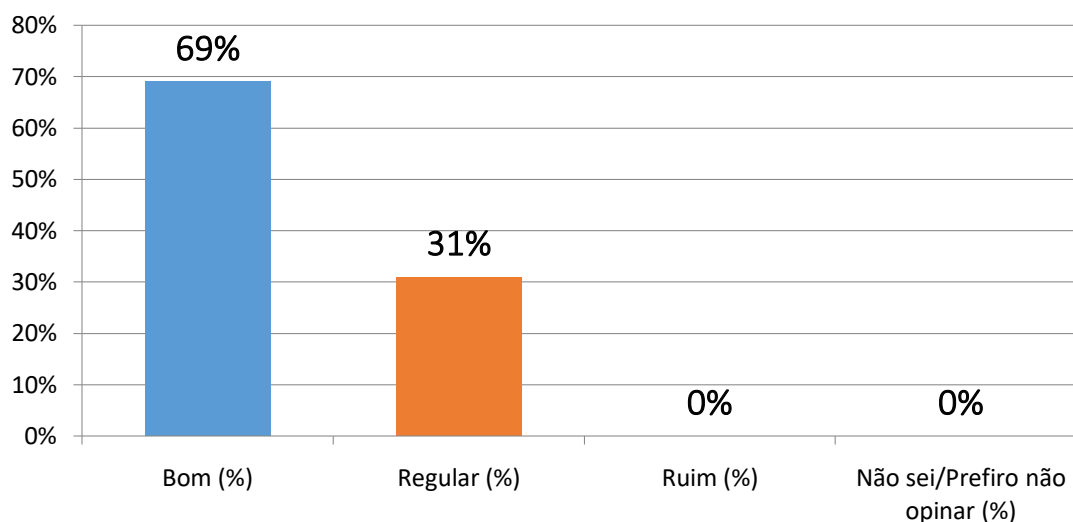
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 25. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?



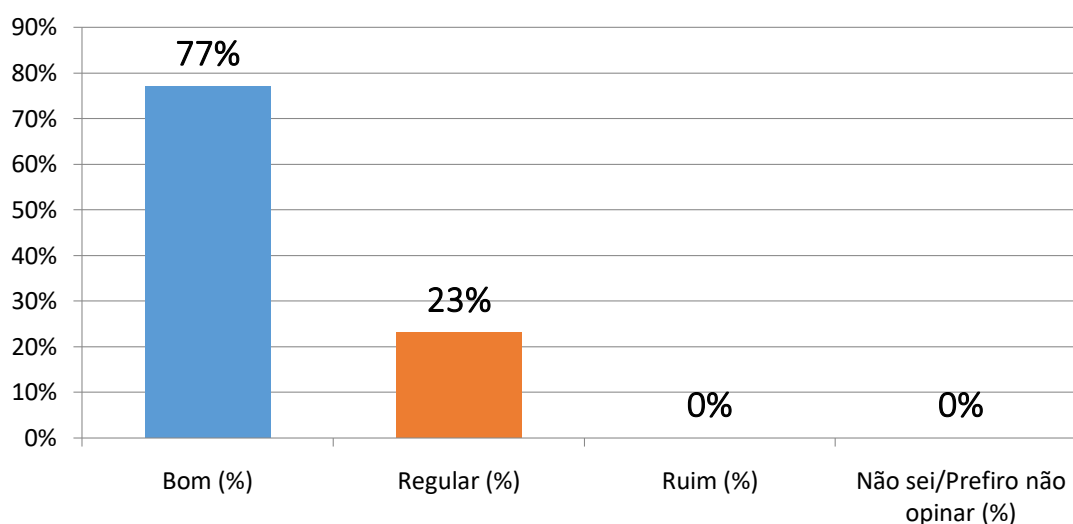
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 26. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?



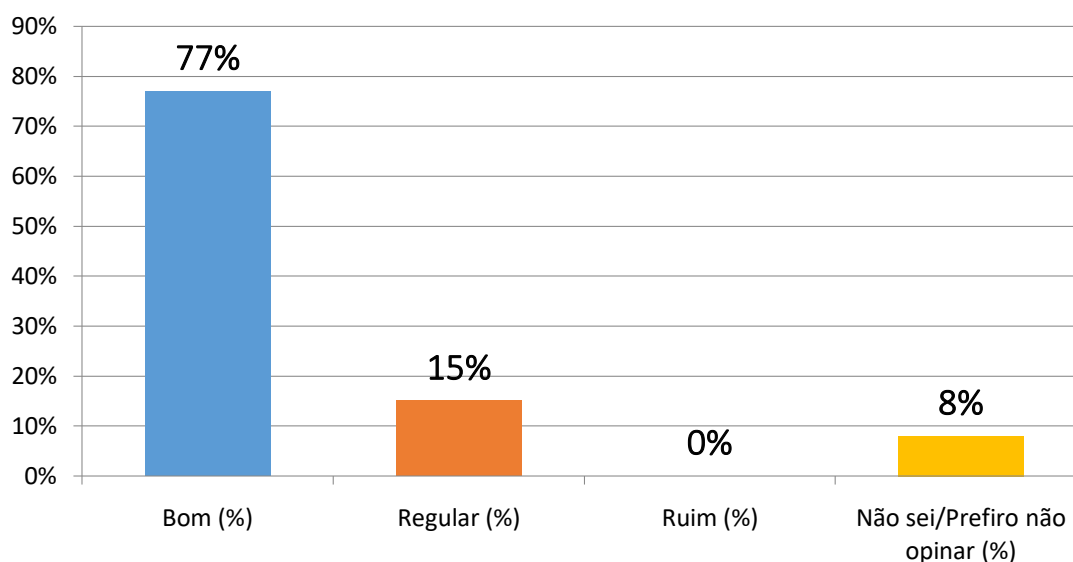
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 27. Satisfação com o conteúdo *online* para a sua aprendizagem?



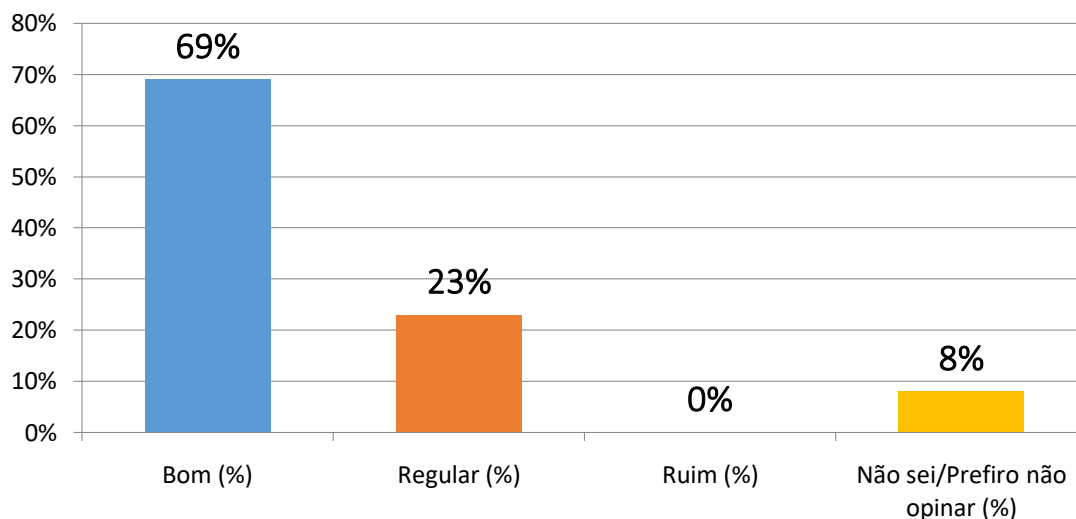
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 28. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

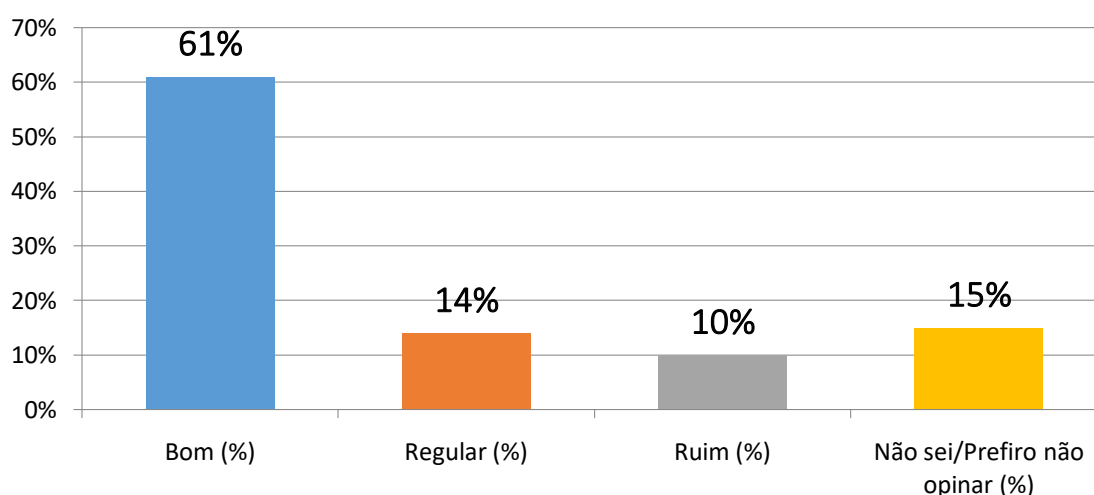
Gráfico 29. Clareza sobre os critérios de avaliação?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

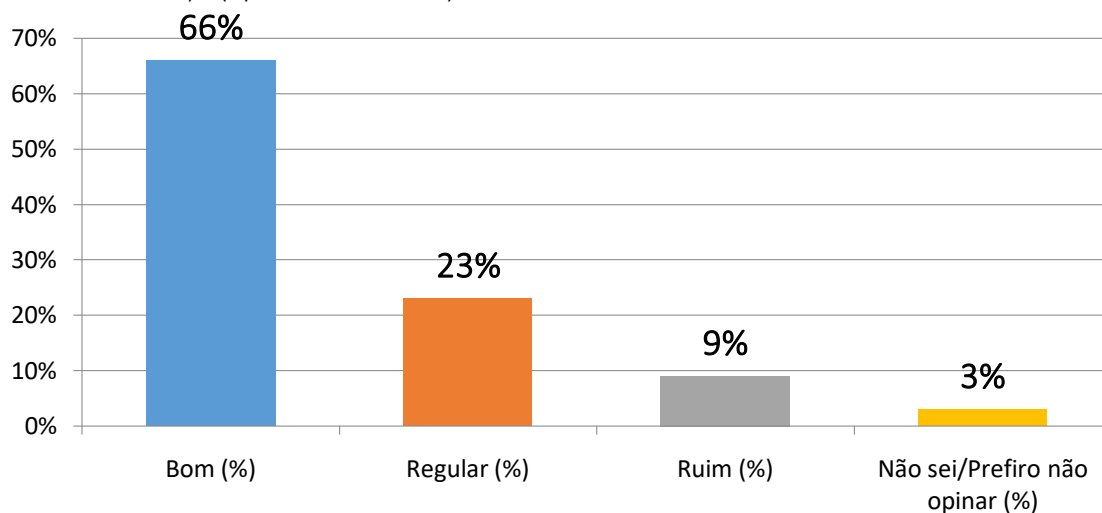
C) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO DE CURSOS E DA IES (1º SEMESTRE DE 2021)

Gráfico 30. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?



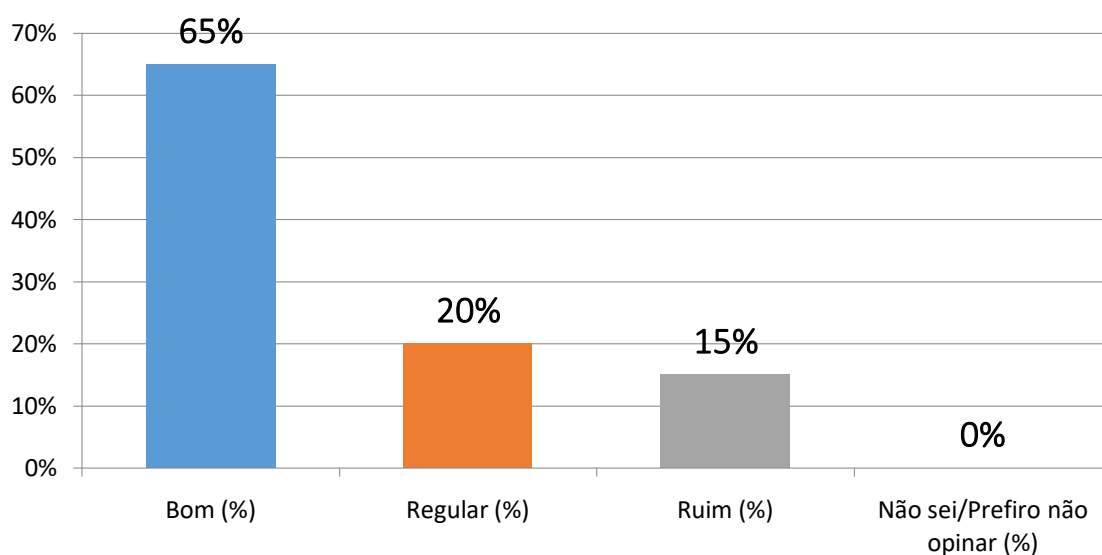
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 31. Disponibilidade da Sucoordenação para atendimento (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)



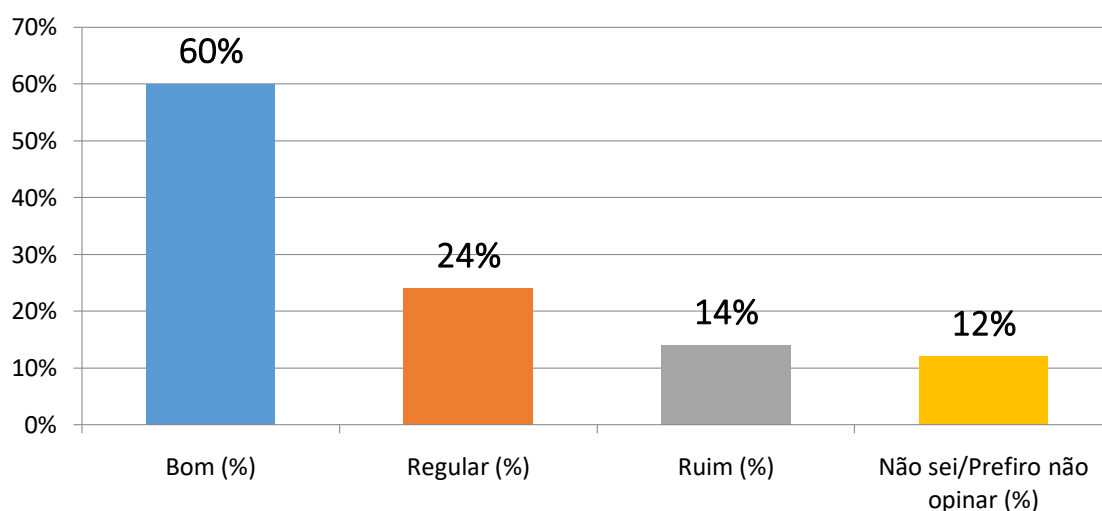
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 32. Disponibilidade da Sucoordenação para atendimento (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)



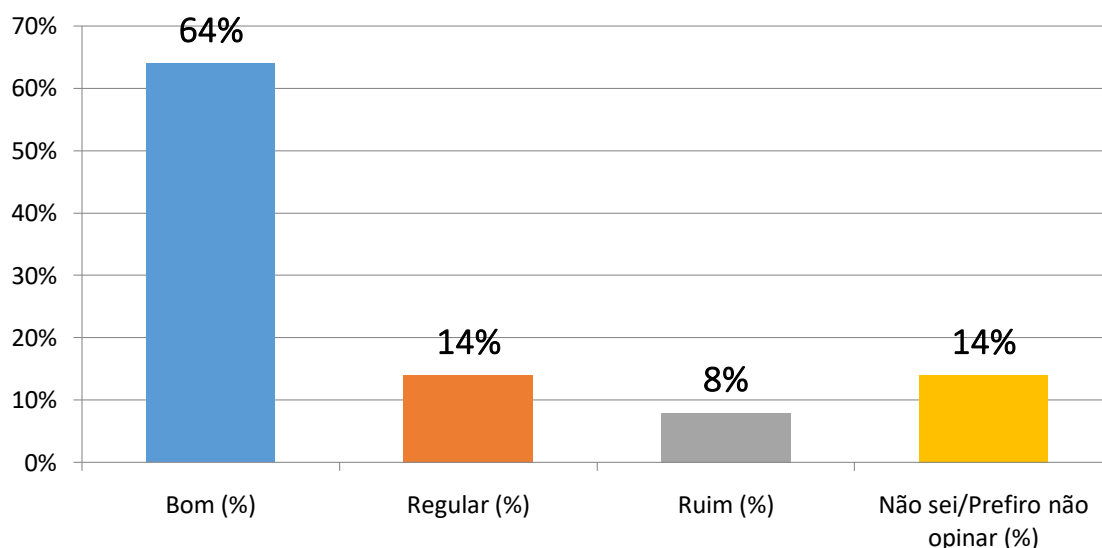
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 33. Resolução de solicitação de problema (demandas em geral)?



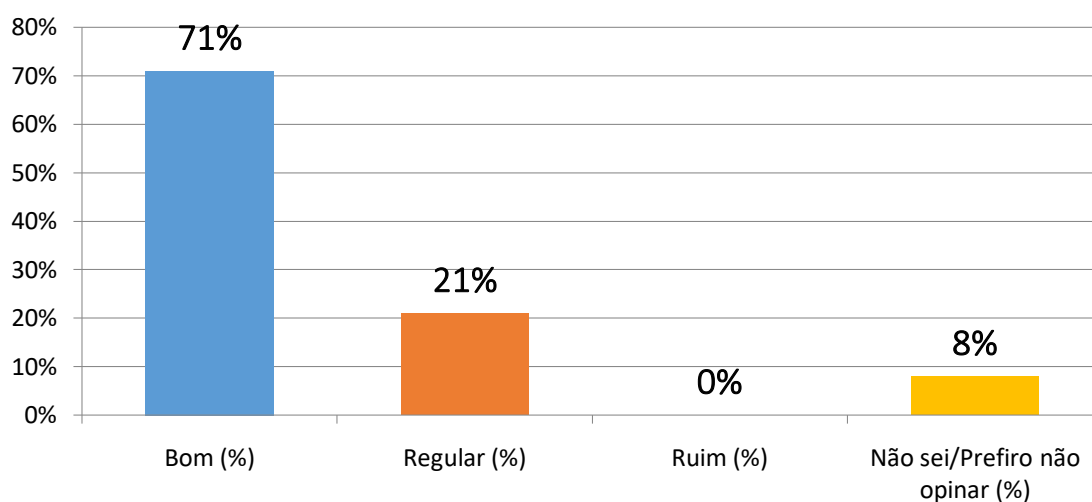
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 34. Atuação geral do Coordenador?



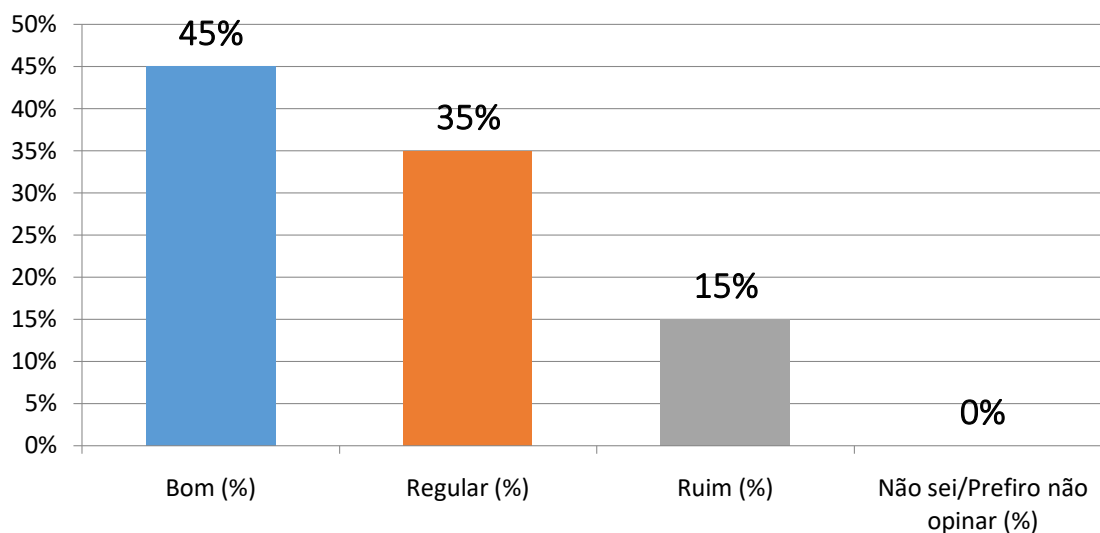
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 35. Atuação da Sucoordenação (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)



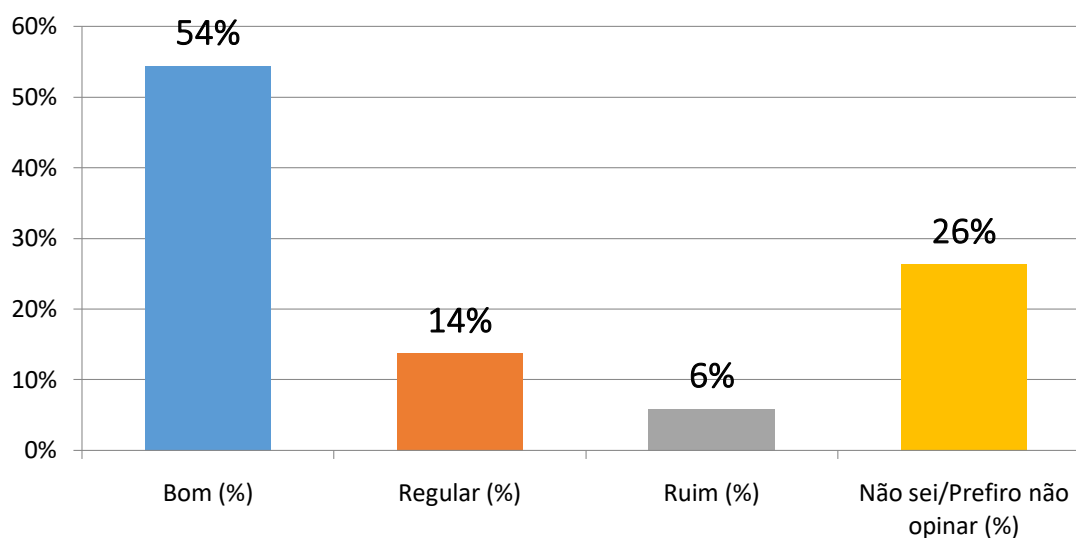
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 36. Atuação da Sucoordenação (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)



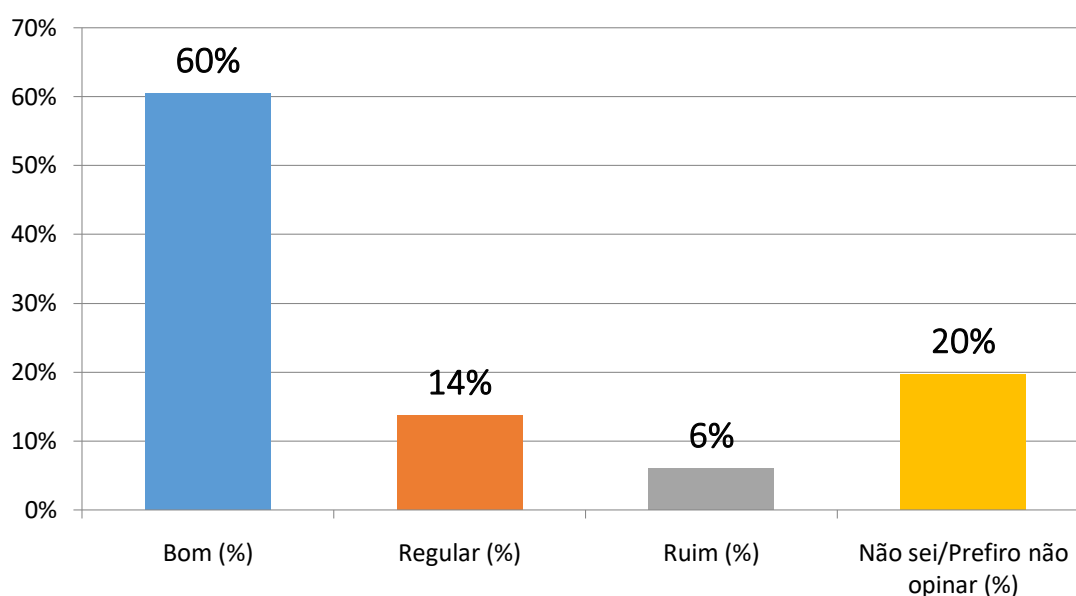
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 37. Atuação da Direção Geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 38. Atuação da Direção Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Tabela 06. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos discentes (Referência: 2º semestre de 2021)¹⁰.

QUESTÕES	ENUNCIADO ¹¹	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	64%	28%	7%	1%
02	O atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	83%	11%	2%	4%
03	O atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação de Medicina?	95%	4%	0%	1%
04	O atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação?	82%	7%	4%	7%
05	Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	68%	8%	3%	21%
06	Atendimento do Setor Financeiro?	87%	7%	4%	2%
07	Os serviços prestados pela Xerox?	48%	9%	4%	39%
08	Condições Gerais da Infraestrutura da Unidade?	54%	28%	6%	12%
09	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	65%	30%	5%	0%
10	Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?	53%	22%	8%	15%
11	Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas? ¹²	53%	22%	4%	21%

¹⁰ **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, computou-se, nesta tabela, apenas as respostas apresentadas pelos cursos de Administração (modalidade presencial), Direito, Enfermagem e Medicina. Os cursos de **Administração (modalidade EaD) e Gestão em Recursos Humanos** têm seus dados computados em tabela à parte e com enunciados especificamente pensados para as demandas do formato estabelecido para o curso.

¹¹ **Nota explicativa:** em razão do retorno das disciplinas práticas dos cursos de Enfermagem e Medicina, foram inseridos os quesitos nº 07 e 08.

¹² **Nota explicativa:** o quesito 11 leva em consideração apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

12	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	78%	15%	5%	2%
----	--	-----	-----	----	----

Fonte: *Google Forms* (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Tabela 07. Relatório Final da Avaliação dos critérios direcionados aos cursos de Administração (EaD) de Gestão em Recursos Humanos (EaD) (Referência: 2º semestre de 2021)¹³.

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
13	Qualidade do acesso e conexão à plataforma NEAD?	92%	8%	0%	0%
14	Disponibilidade dos conteúdos na plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?	85%	15%	0%	0%
15	Facilidade de navegação na plataforma NEAD?	85%	15%	0%	0%
16	Satisfação geral com a plataforma NEAD?	85%	15%	0%	0%
17	Qualidade dos acessos e conexão com o sistema acadêmico?	85%	15%	0%	0%
18	Satisfação geral com o sistema acadêmico?	85%	15%	0%	0%
19	Atendimento na Secretaria (presencial)?	77%	15%	0%	8%
20	Atendimento no suporte do NEAD (virtual)?	77%	23%	0%	0%

¹³ **Nota explicativa:** em razão dos aspectos próprios dos cursos na modalidade em EaD, esta tabela considerou apenas os alunos respondentes do curso de Administração (modalidade EaD) e Gestão de Recursos Humanos.

21	Satisfação com o atendimento geral?	77%	23%	0%	0%
22	Satisfação com o suporte técnico do curso?	69%	31%	0%	0%
23	Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?	69%	31%	0%	0%
24	Disponibilidade de acervo para atender às necessidades do curso?	77%	23%	0%	0%
25	Apresentação dos aspectos acadêmicos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?	85%	15%	0%	0%
26	Satisfação geral com o Coordenador do seu curso?	92%	8%	0%	0%
27	Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PPC (perfil do egresso, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?	77%	23%	0%	0%
28	Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?	77%	15%	8%	0%
29	Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?	92%	8%	0%	0%
30	Satisfação com o conteúdo online para a sua aprendizagem?	85%	8%	7%	0%
31	Satisfação com o conteúdo das videoaulas?	69%	23%	8%	0%
32	Clareza sobre os critérios de avaliação?	85%	15%	0%	0%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Tabela 08. Relatório Final da Gestão de Cursos e da IES (Referência: 2º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO ¹⁴⁻¹⁵	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
33	Disponibilidade do Coordenador para atendimento?	67%	10%	2%	21%
34	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	62%	26%	5%	8%
35	Disponibilidade da Subcoordenação para atendimento (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	40%	35%	17%	8%
36	Resolução de solicitação de problemas (demandas em geral)?	64%	18%	10%	10%
37	Atuação geral do Coordenador?	65%	12%	3%	20%
38	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Básico) (apenas Medicina)?	66%	18%	7%	8%
39	Atuação da Subcoordenação (Ciclo Clínico) (apenas Medicina)?	42%	30%	22%	6%
40	Atuação da Direção Geral da IES?	51%	13%	6%	30%
41	Atuação da Direção Acadêmica da IES?	61%	11%	3%	25%

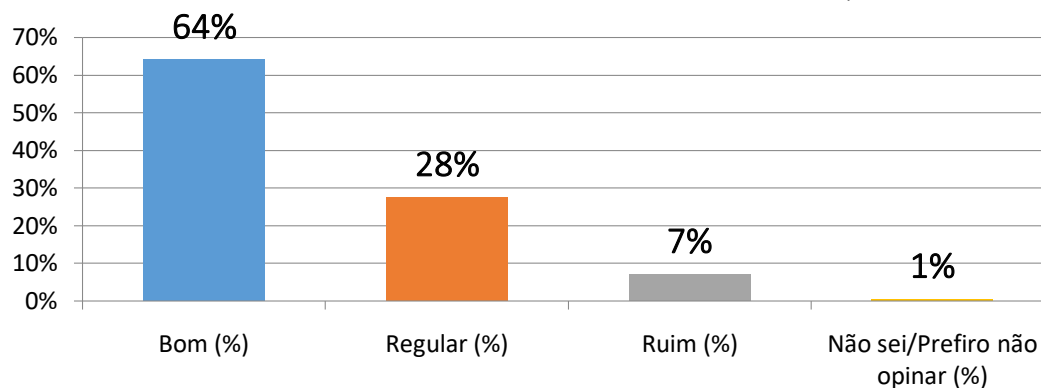
Fonte: *Google Forms* (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

¹⁴ **Nota explicativa:** os quesitos 33 e 37, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Básico e que responderam o *Google Forms*.

¹⁵ **Nota explicativa:** os quesitos 34 e 38, para fins de cálculo proporcional, consideraram apenas os discentes do curso de Medicina que se encontravam matriculados/cursando disciplinas no Ciclo Clínico e que responderam o *Google Forms*.

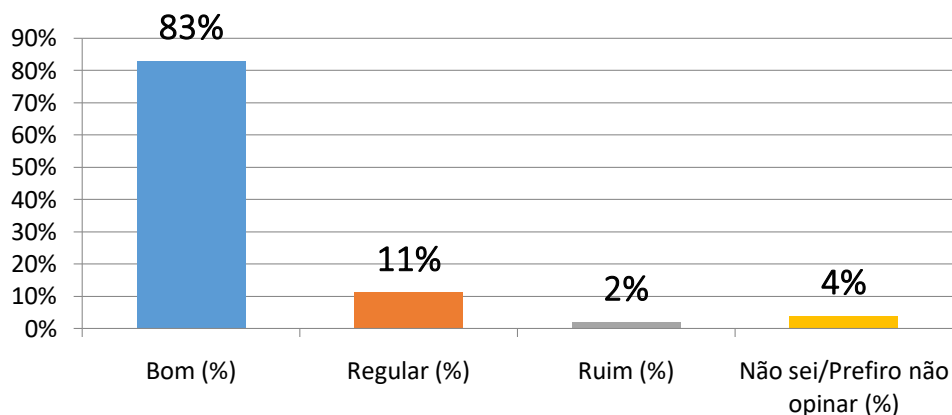
D) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2º SEMESTRE DE 2021) – CURSOS EM MODALIDADE PRESENCIAL¹⁶

Gráfico 39. O acervo da biblioteca virtual atende às disciplinas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

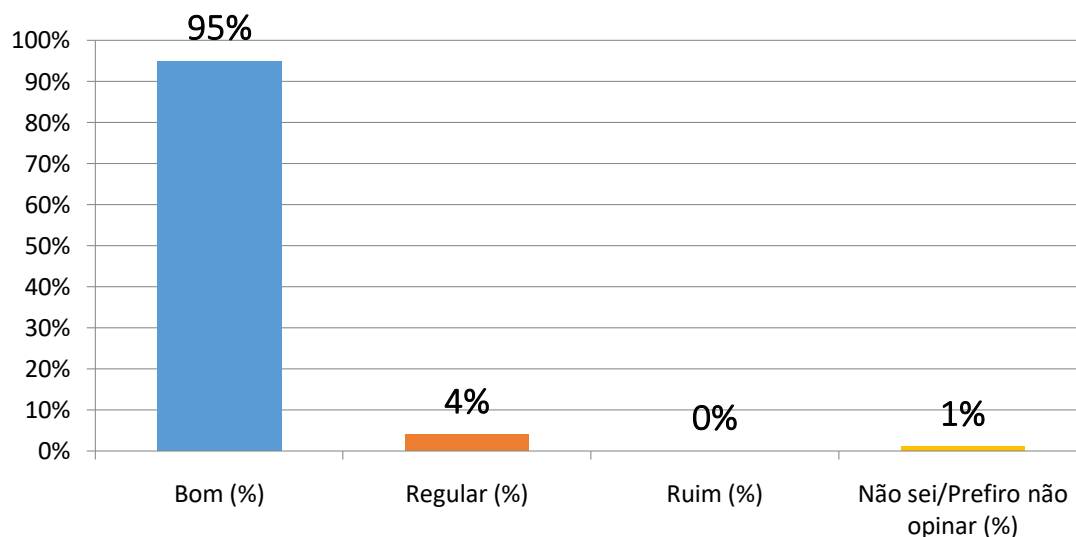
Gráfico 40. O atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

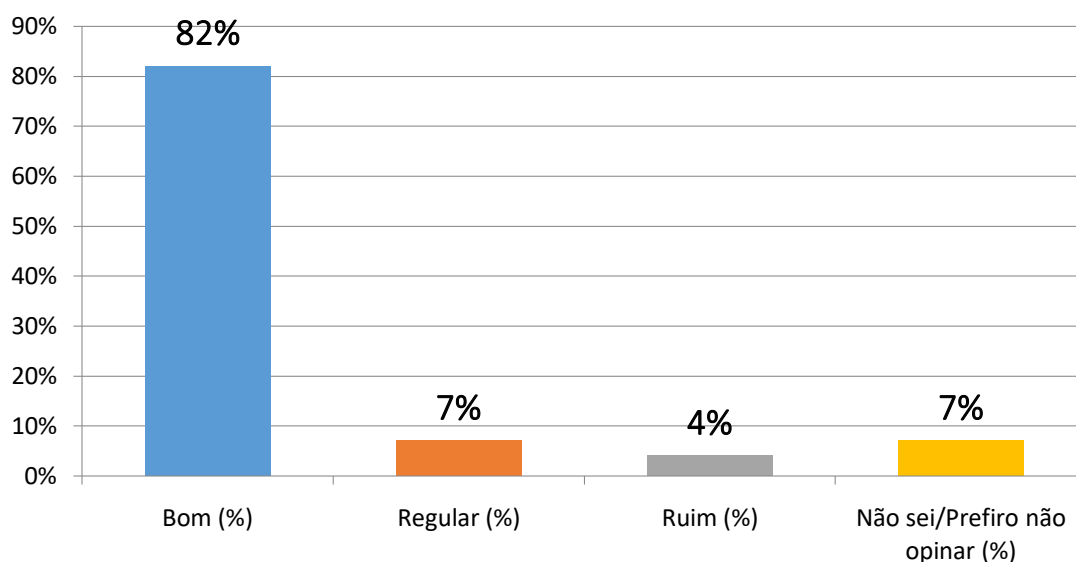
¹⁶ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos dos cursos de Administração, Direito, Enfermagem, Gestão Hospitalar e Medicina (cursos presenciais). Como explicado na nota de nº 13, os gráficos alusivos aos cursos de Administração (modalidade EaD) e Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD) serão apresentados de modo apartado, dadas às peculiaridades e singularidade da própria modalidade do curso.

Gráfico 41. O atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação de Medicina?



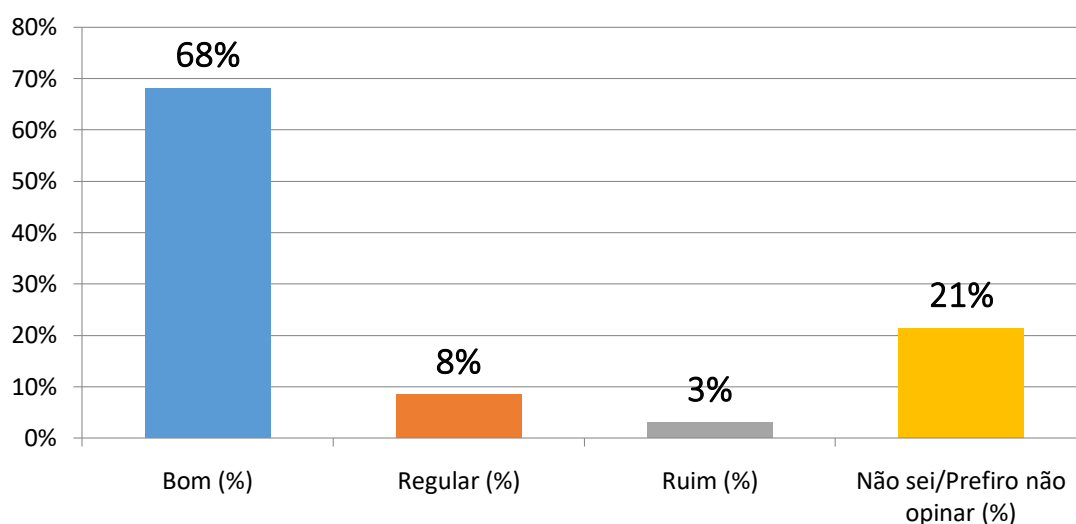
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 42. O atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação?



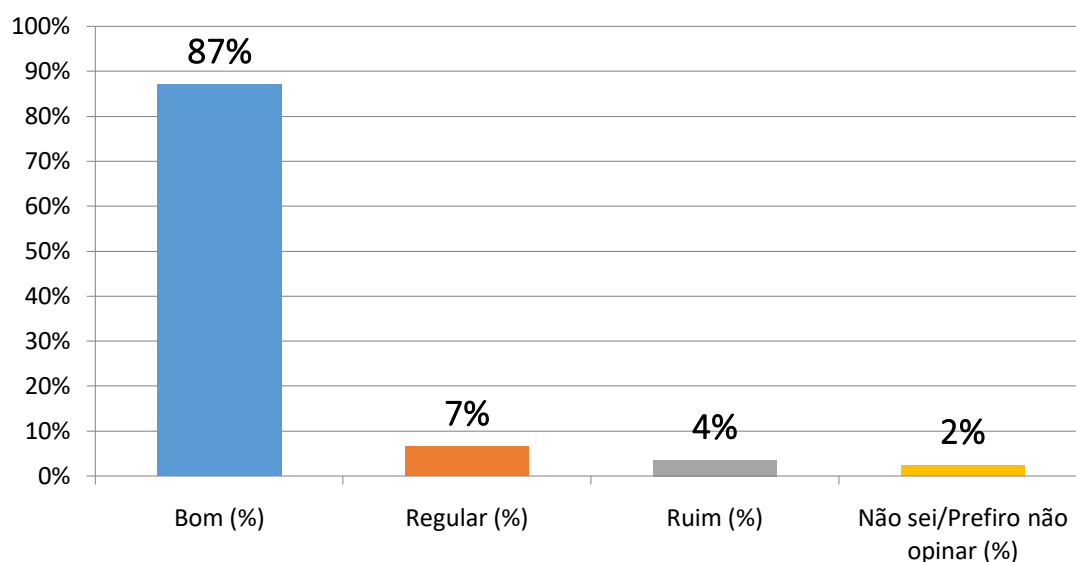
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 43 O atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?



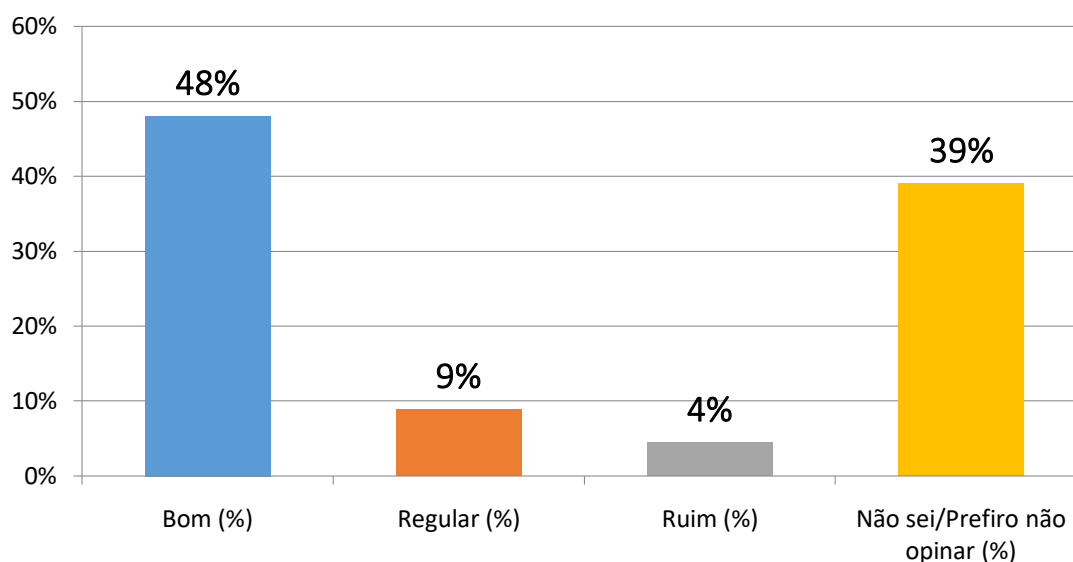
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 44. O atendimento do Setor Financeiro?



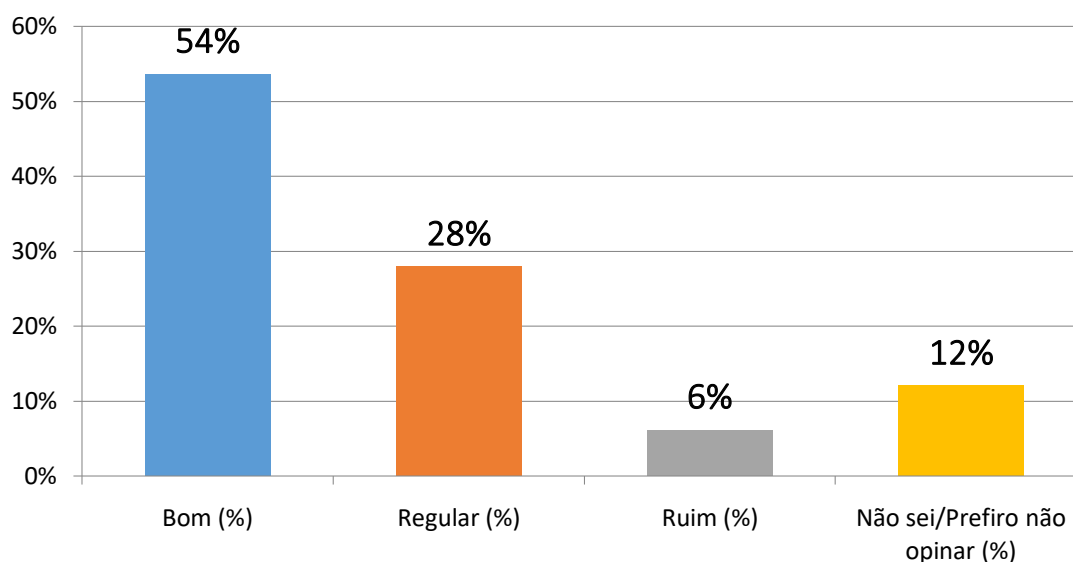
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 45. Os serviços prestados pela Xerox?



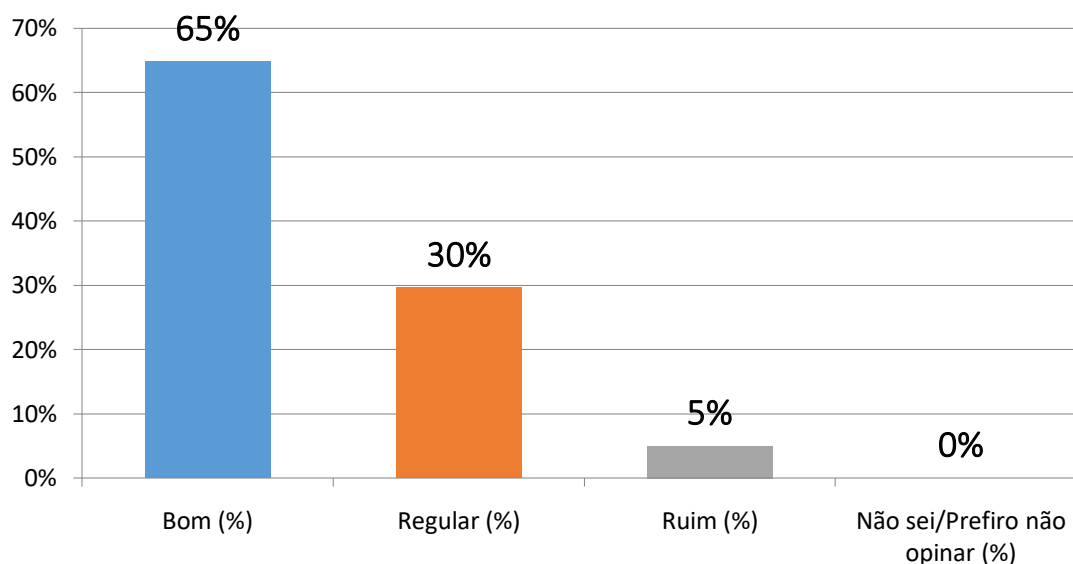
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 46. Condições Gerais da Infraestrutura da Unidade?



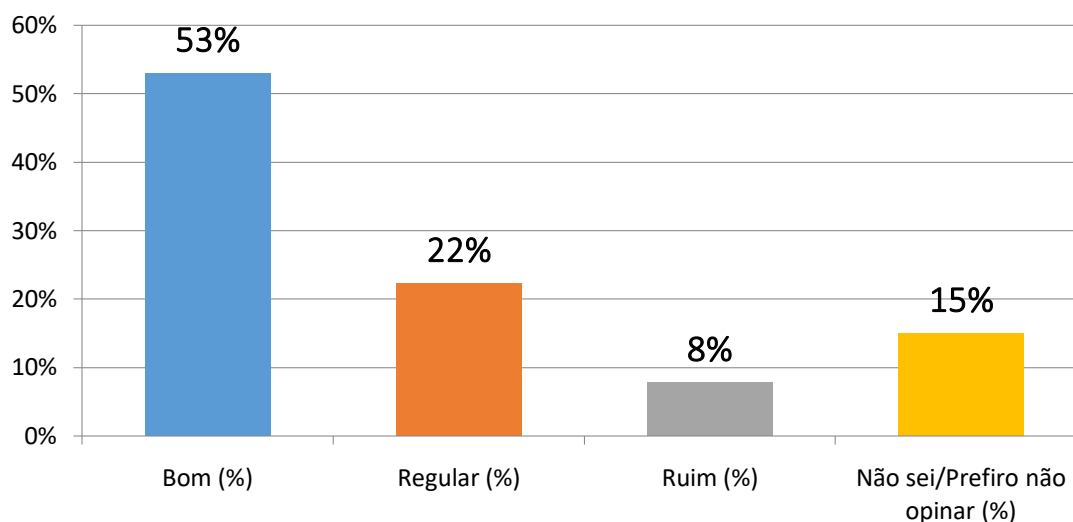
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 47. Eficiência do Sistema TOTVS?



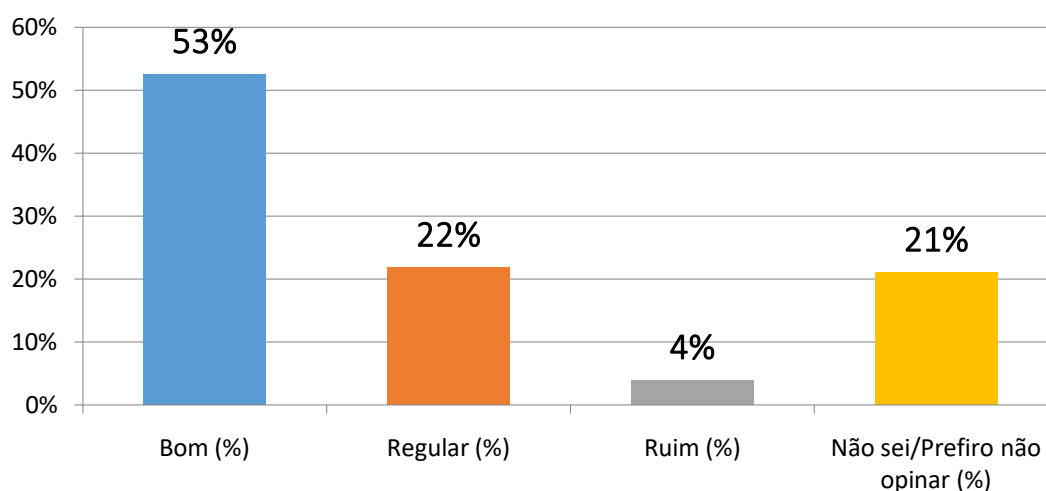
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 48. Adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas?



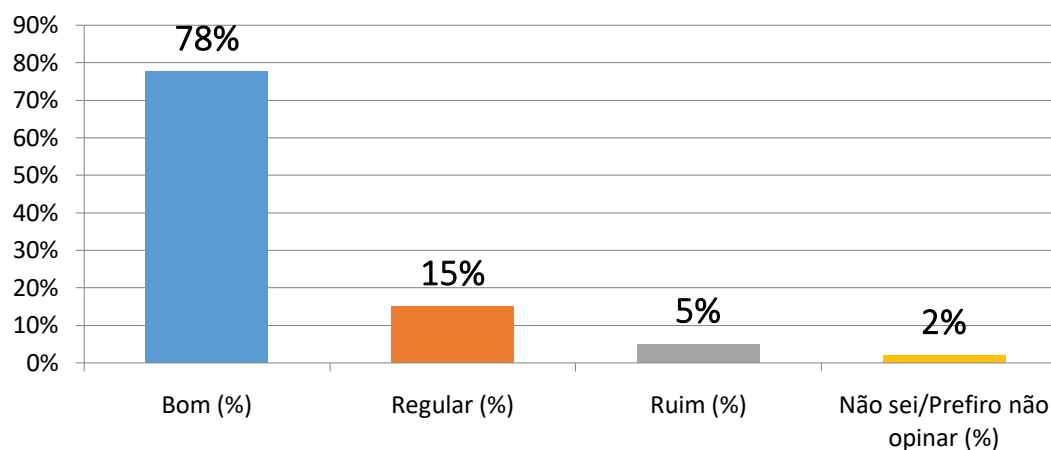
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 49. Com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados)¹⁷.

Gráfico 50. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?

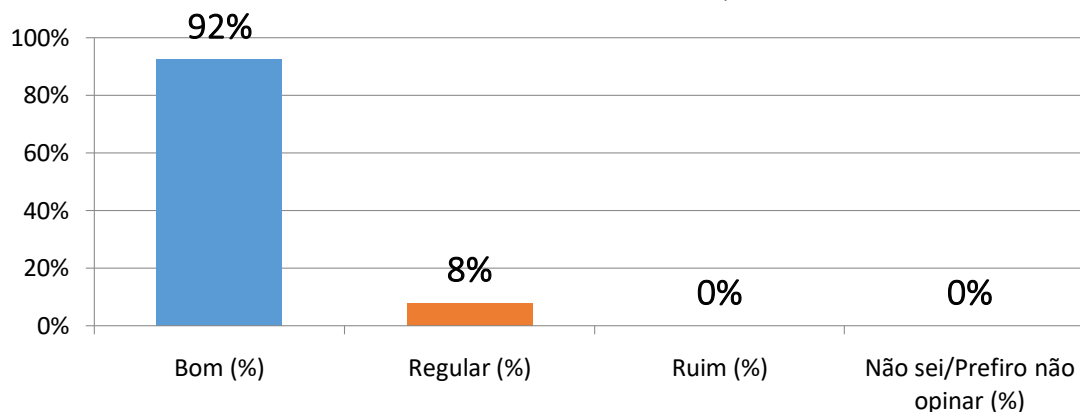


Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

¹⁷ **Nota explicativa:** o quesito 11 compreende apenas as respostas apresentadas pelos discentes dos cursos de Direito, Enfermagem e Medicina.

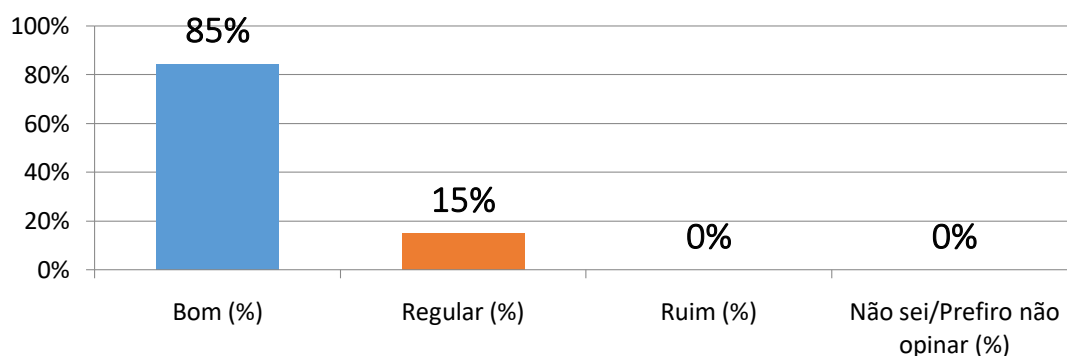
E) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2º SEMESTRE DE 2021) –
CURSOS EM MODALIDADE EaD¹⁸

Gráfico 51. Qualidade do acesso e conexão à plataforma NEAD?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

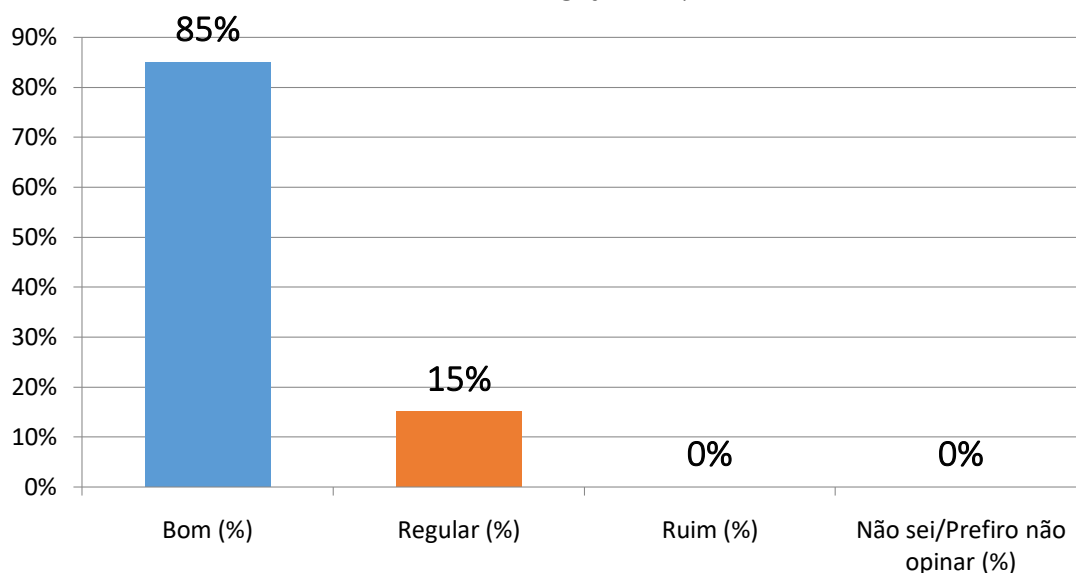
Gráfico 52. Disponibilidade dos conteúdos na plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

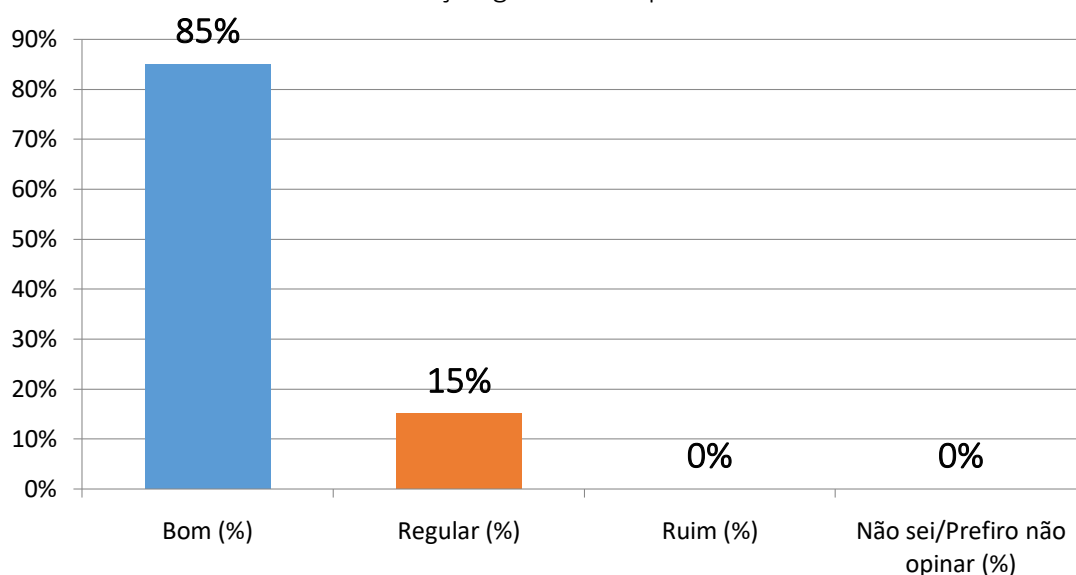
¹⁸ **Nota explicativa:** os gráficos que compõem esta parte do relatório consideraram como discentes respondentes os alunos dos cursos de Administração (modalidade EaD) e Gestão de Recursos Humanos (modalidade EaD).

Gráfico 53. Facilidade de navegação na plataforma NEAD?



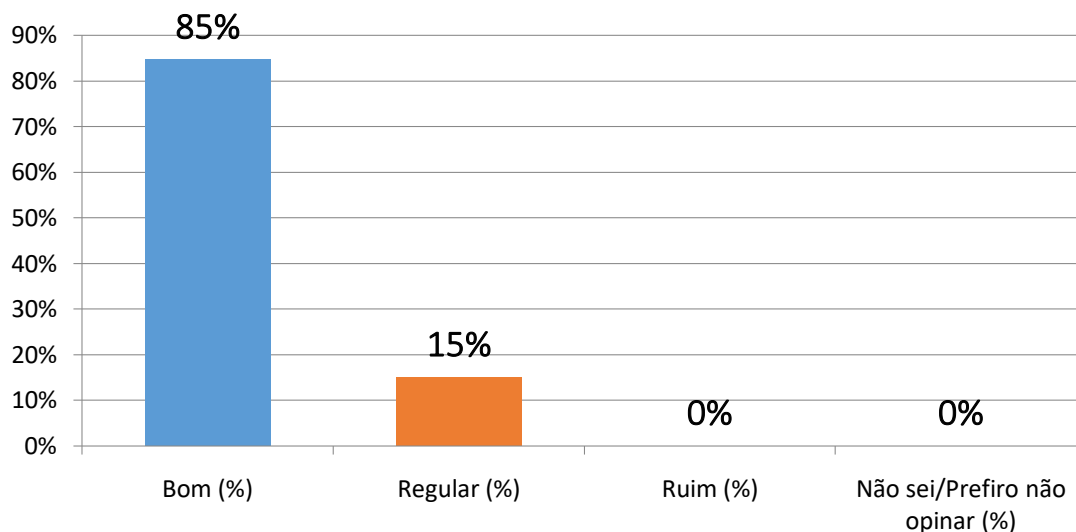
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 54. Satisfação geral com a plataforma NEAD?



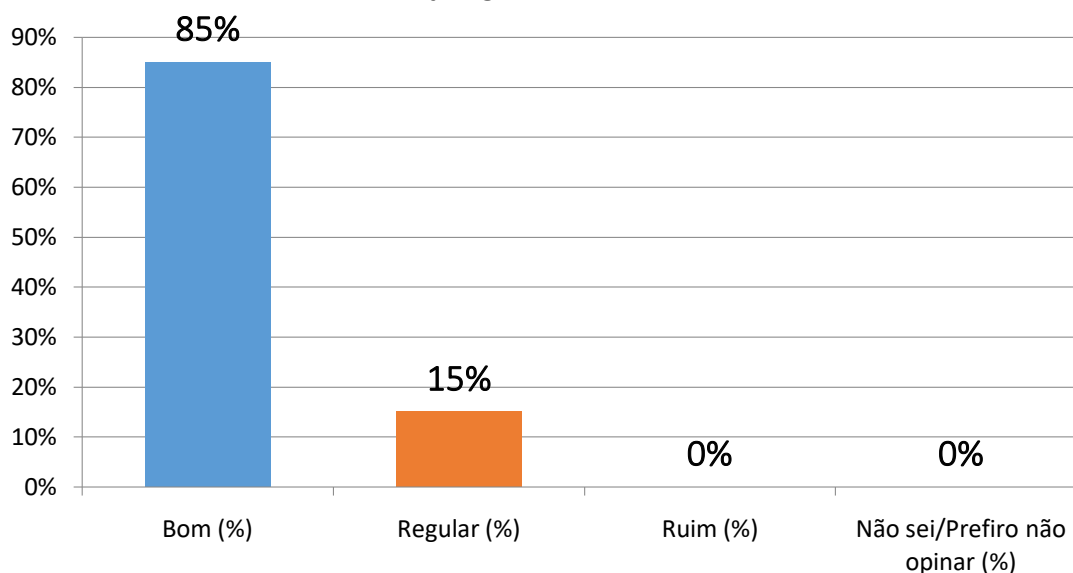
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 55. Qualidade dos acessos e conexão com o sistema acadêmico?



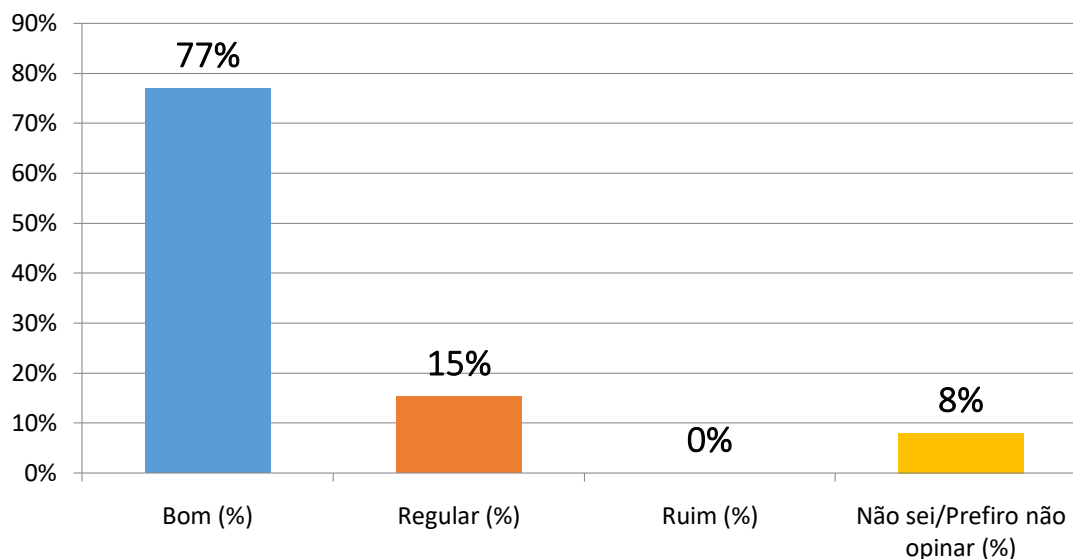
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 56. Satisfação geral com o sistema acadêmico?



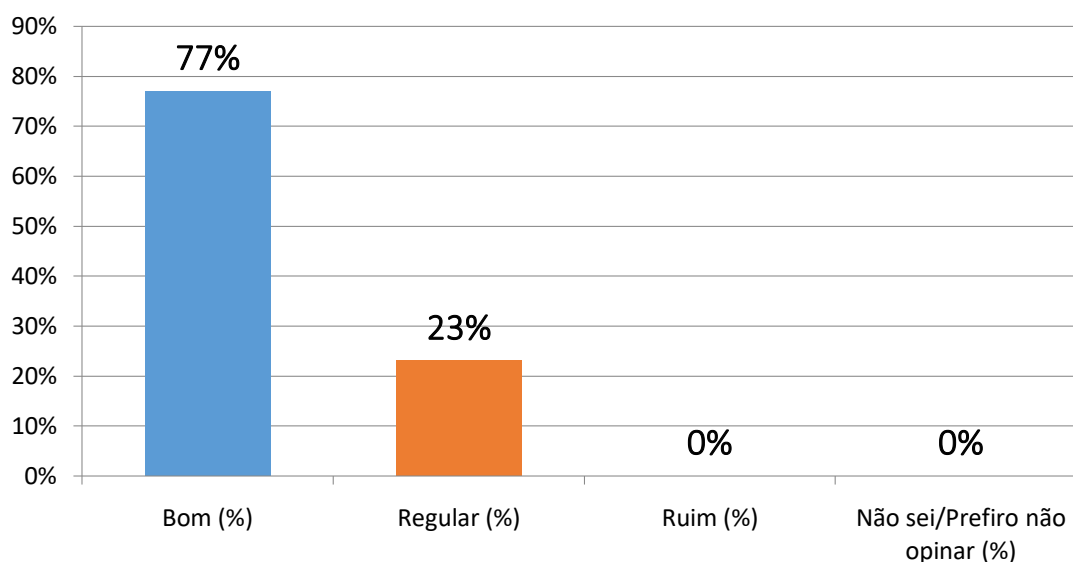
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 57. Atendimento na Secretaria (presencial)?



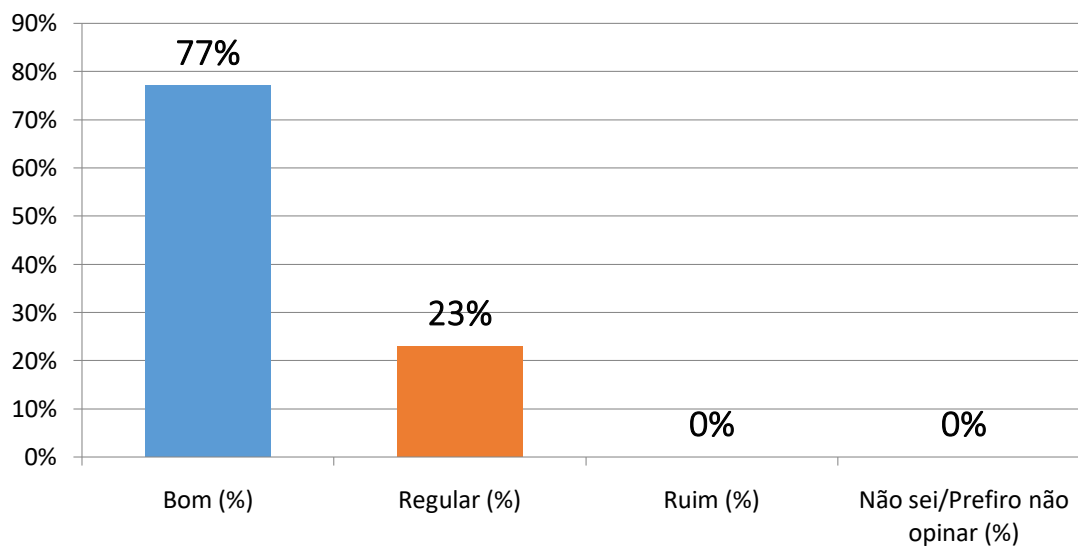
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 58. Atendimento do Suporte do NEAD (virtual)?



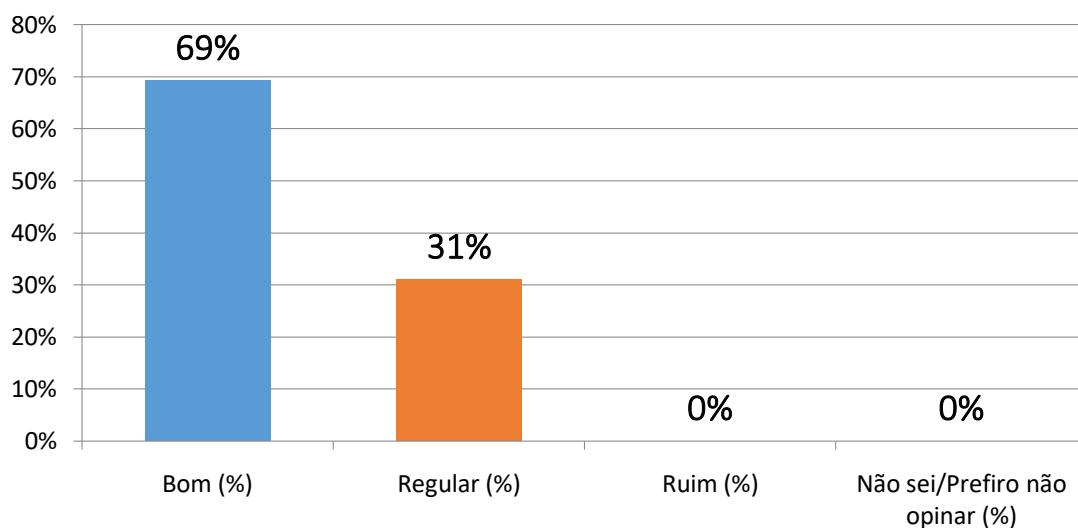
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 59. Satisfação com o atendimento geral?



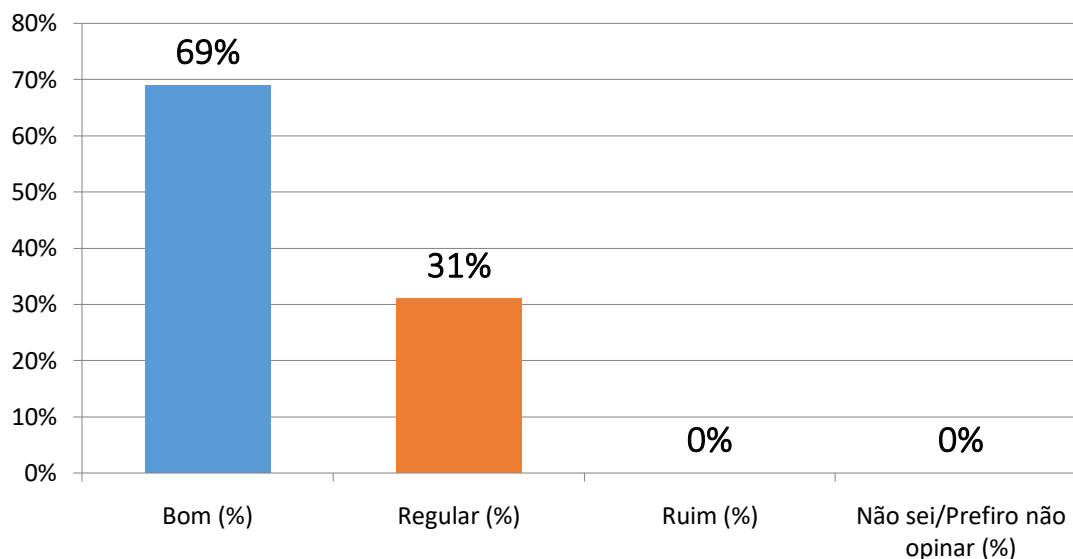
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 60. Satisfação com suporte o técnico do curso?



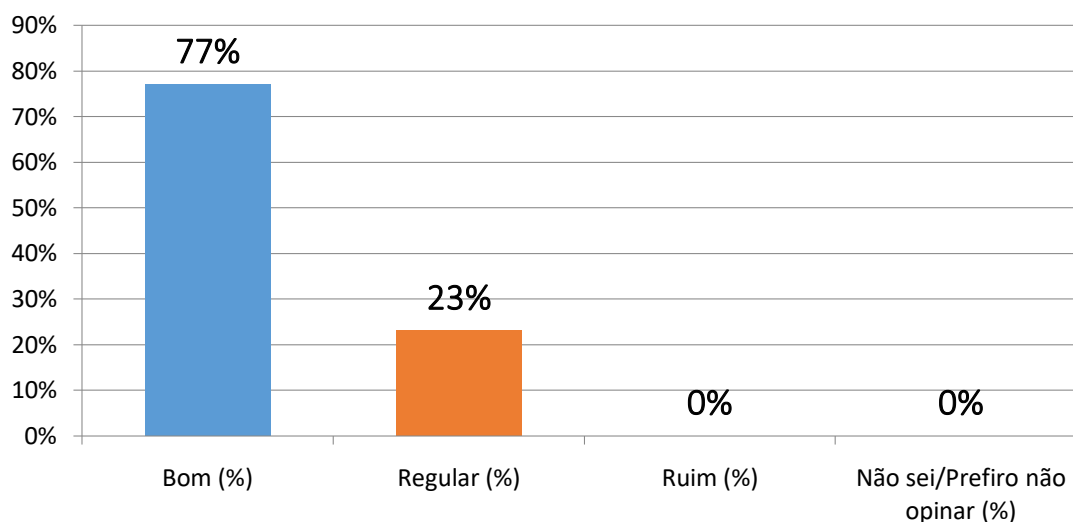
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 61. Facilidade de navegação na Biblioteca Virtual?



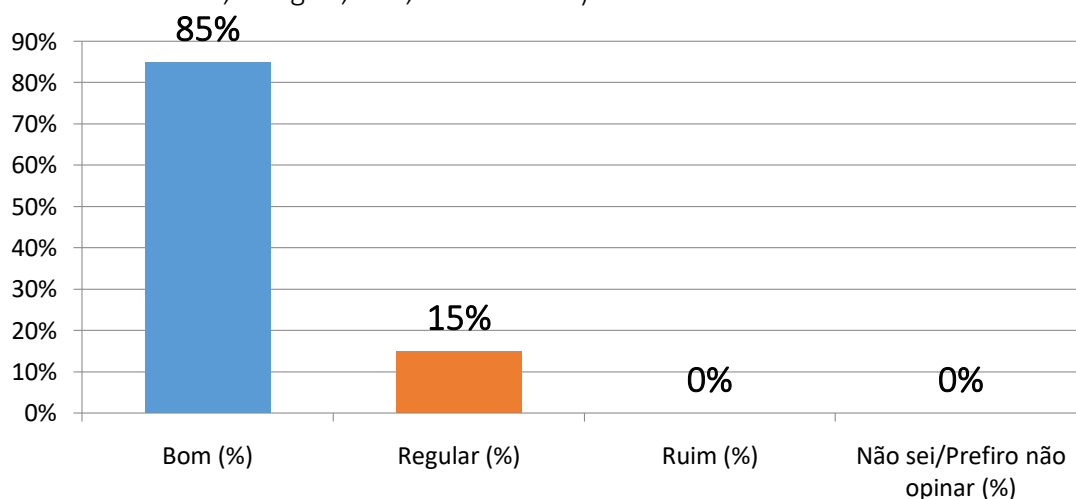
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 62. Disponibilidade de acervo para atender às necessidades do curso?



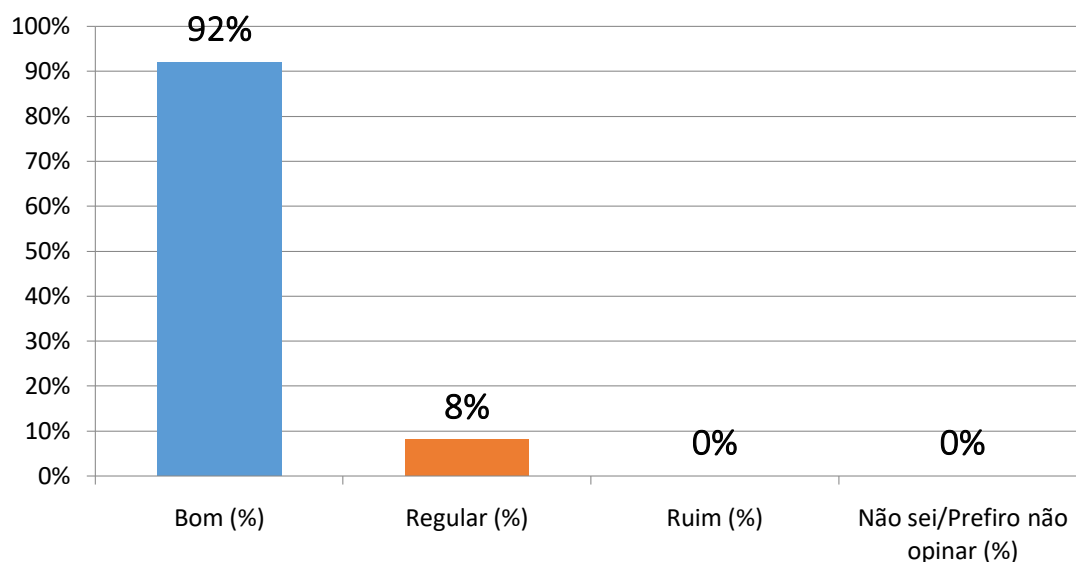
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 63. Apresentação dos aspectos acadêmicos relacionados ao curso (projeto pedagógico, exigência de pré-requisitos, matriz curricular, estágios, TCC, entre outros)?



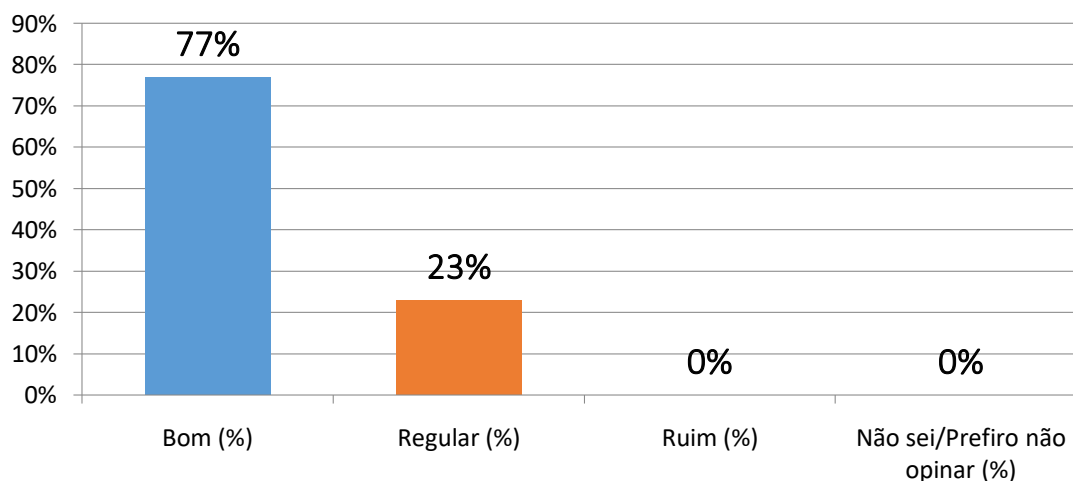
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 64. Satisfação geral com o Coordenador do seu curso?



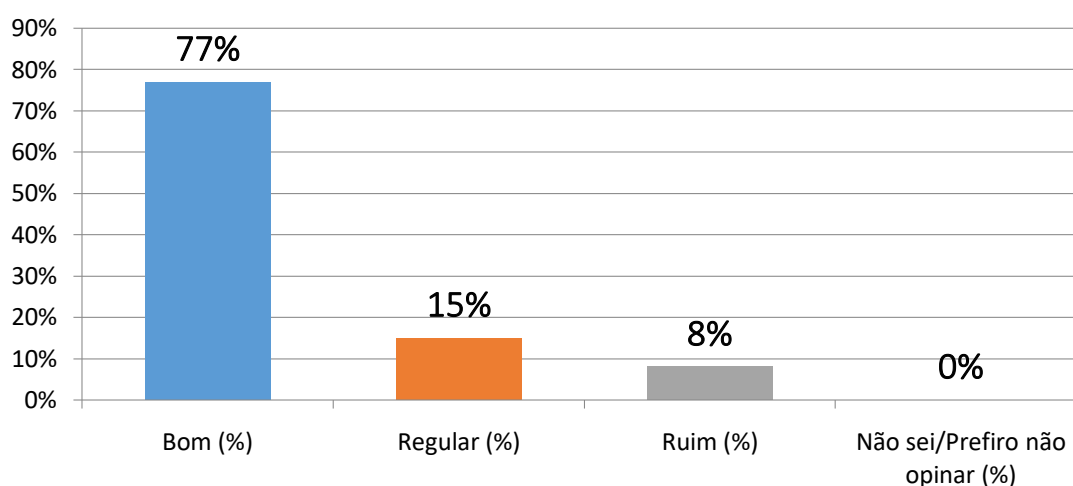
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 65. Conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso - PCC (perfil de egressos, disciplinas mínimas, eletivas e optativas, atividades acadêmicas complementares)?



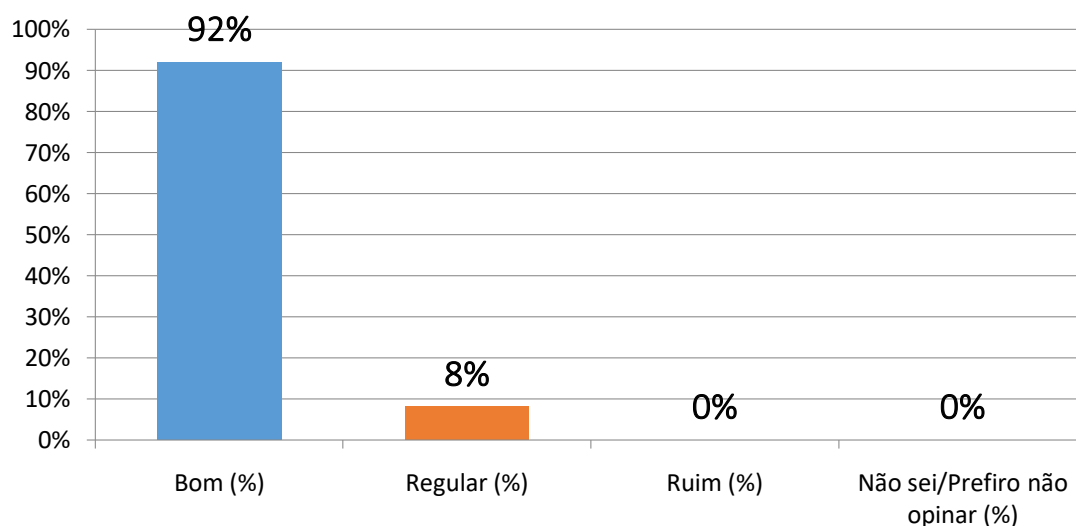
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 66. Qualidade do acervo disponível na disciplina para contribuir com seu aprendizado (livro principal e bibliografia complementar na biblioteca virtual)?



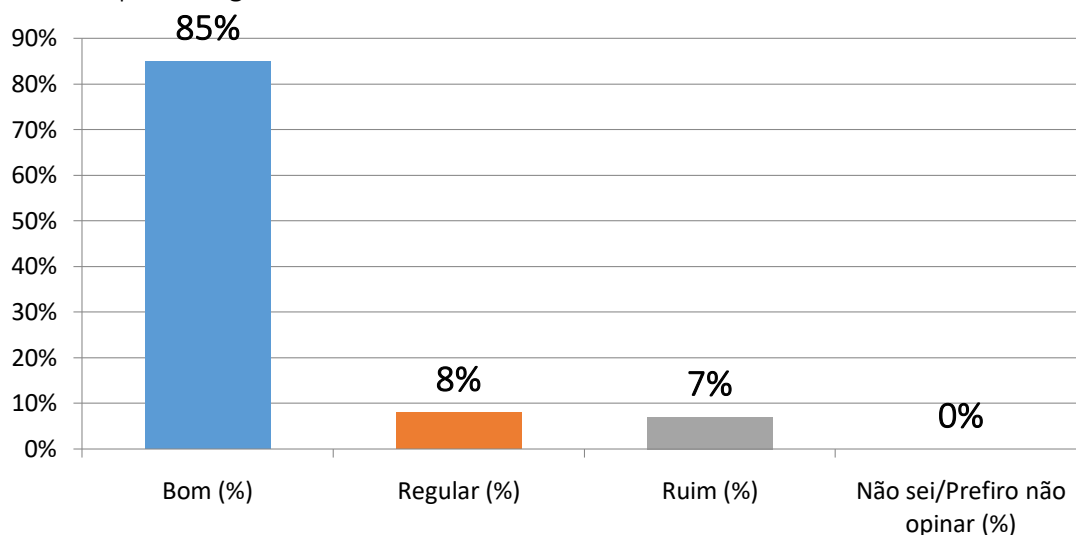
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 67. Satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição?



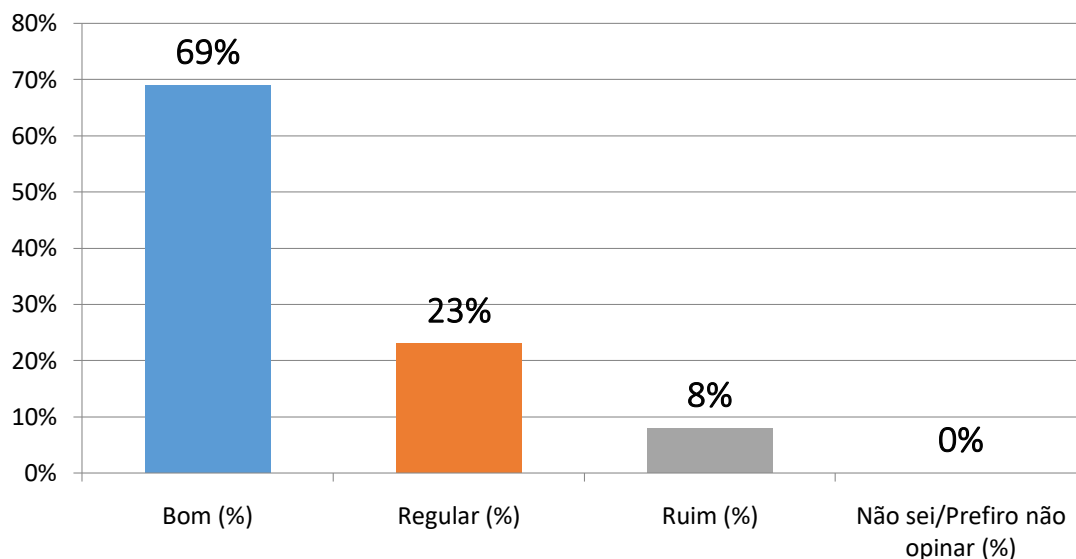
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 68. Satisfação com o conteúdo *online* para a sua aprendizagem?



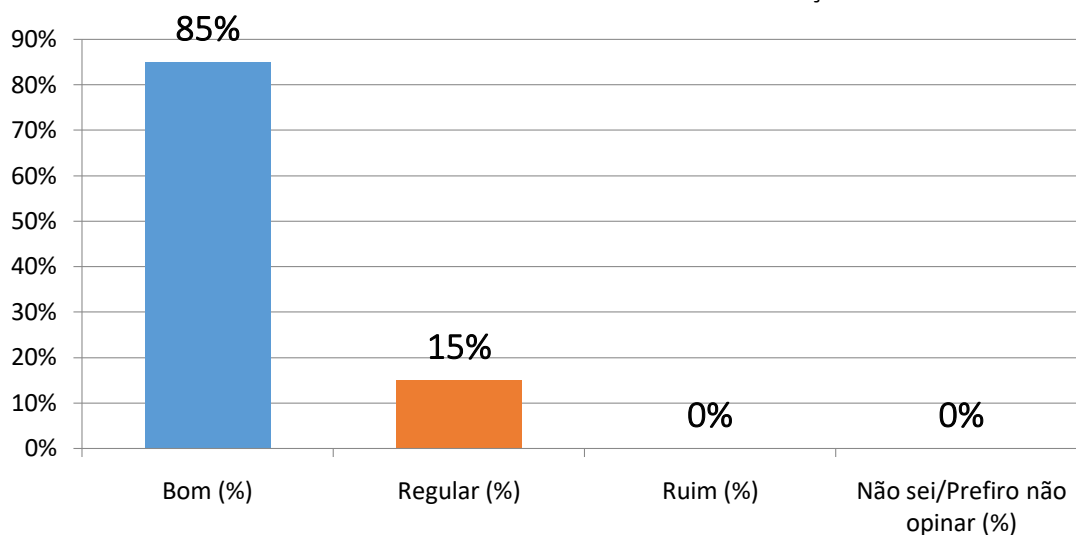
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 69. Satisfação com o conteúdo das videoaulas?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

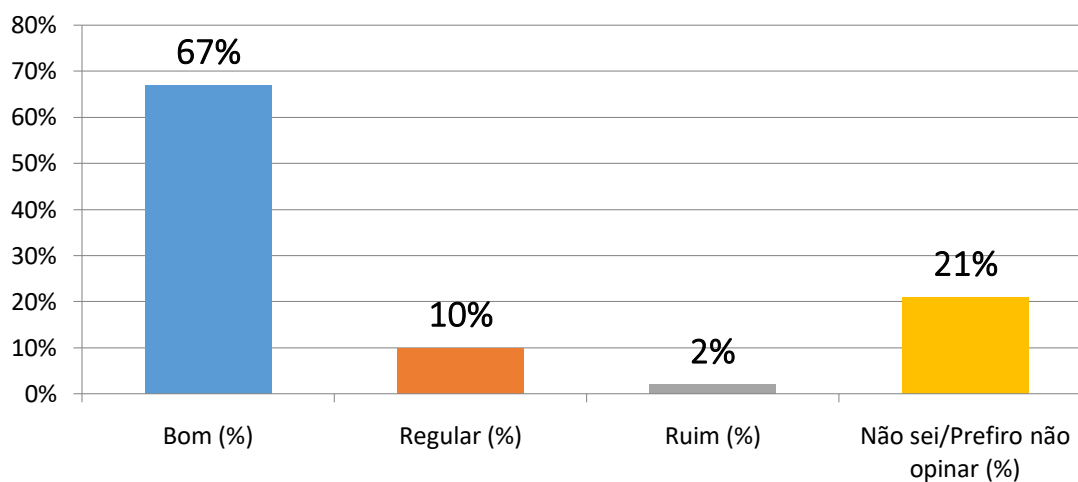
Gráfico 70. Clareza sobre os critérios de avaliação?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

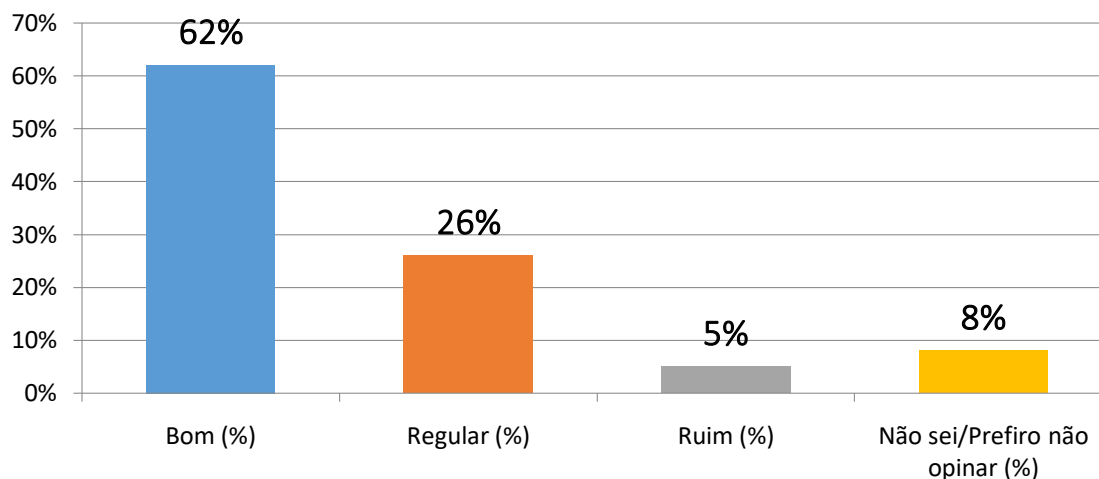
F) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO DE CURSOS E DA IES (2º SEMESTRE DE 2021)

Gráfico 71. Disponibilidade do Coordenador para atendimento?



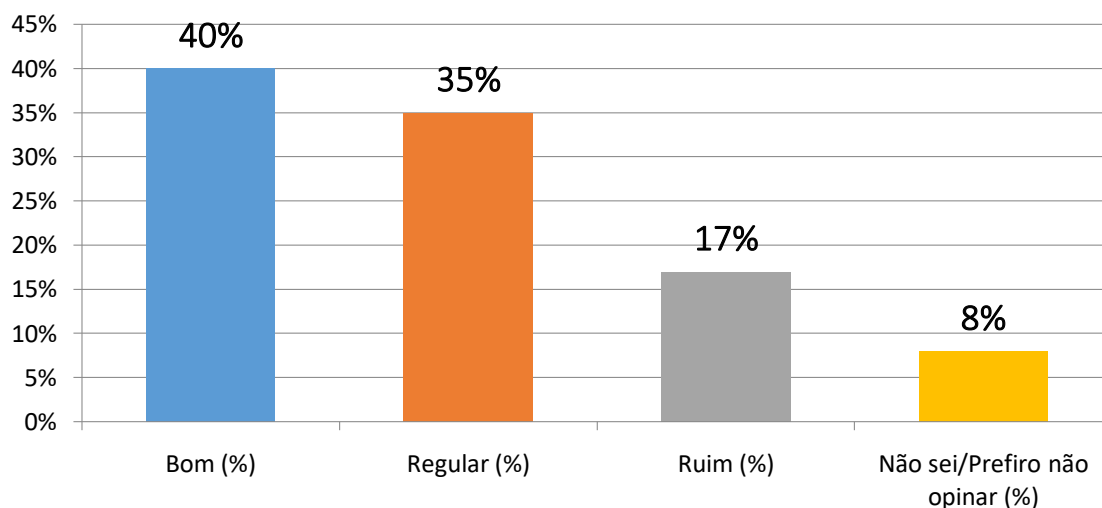
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 72. Disponibilidade da Sucoordenação para atendimento (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)



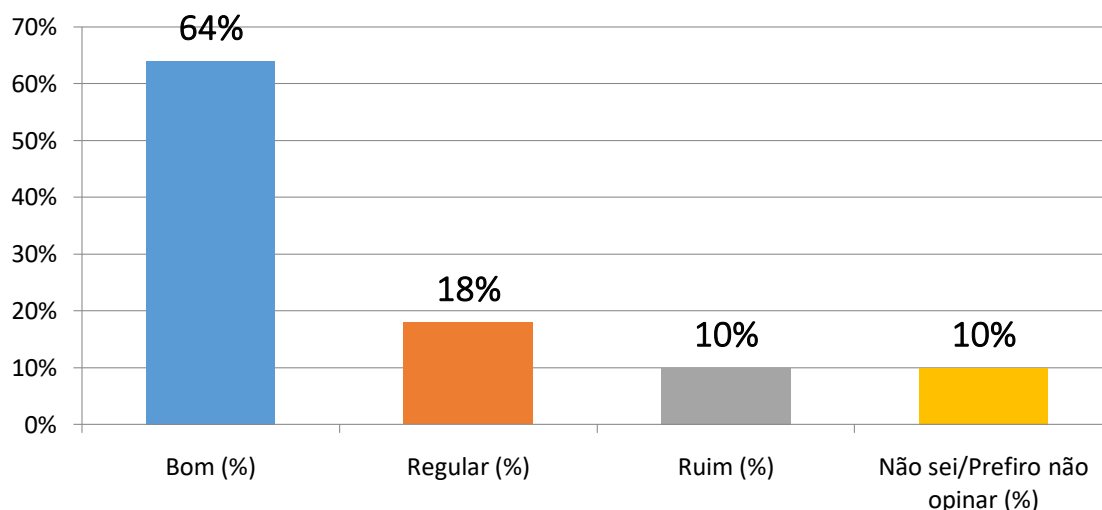
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 73. Disponibilidade da Sucoordenação para atendimento (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)



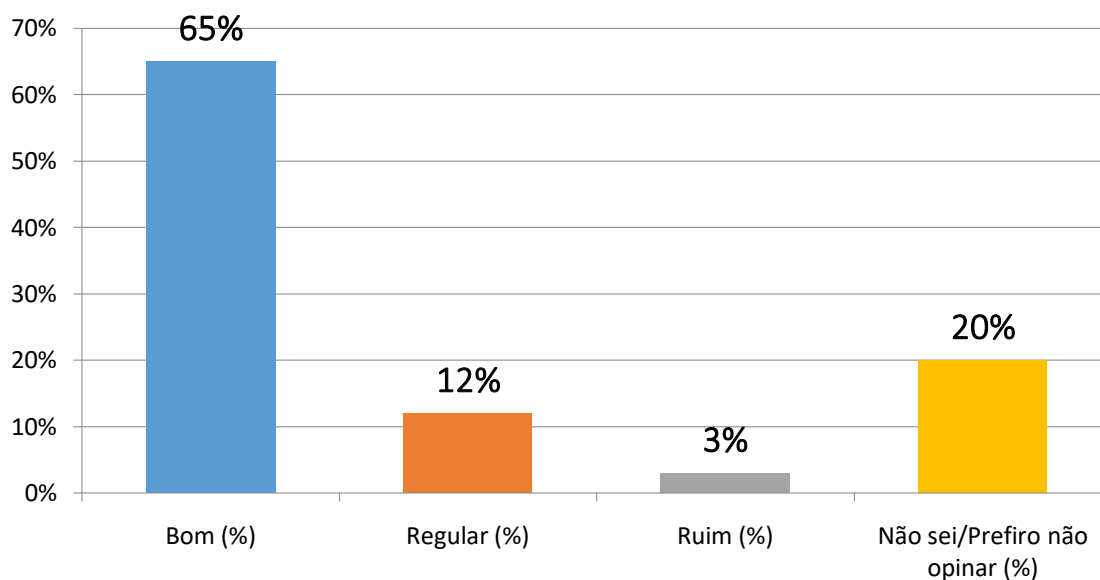
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 74. Resolução de solicitação de problema (demandas em geral)?



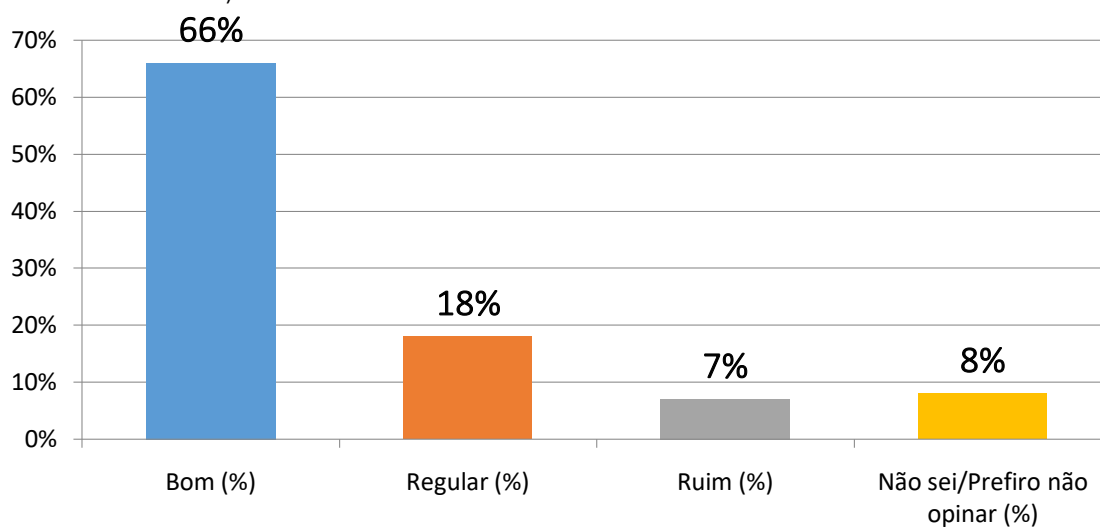
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 75. Atuação geral do Coordenador?



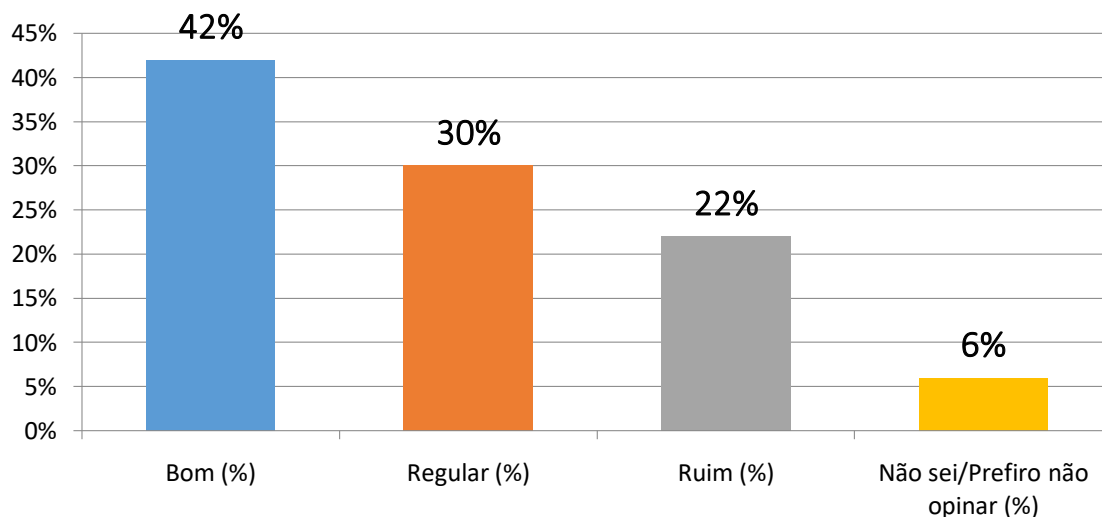
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 76. Atuação da Sucoordenação (Ciclo Básico)? (apenas Medicina)



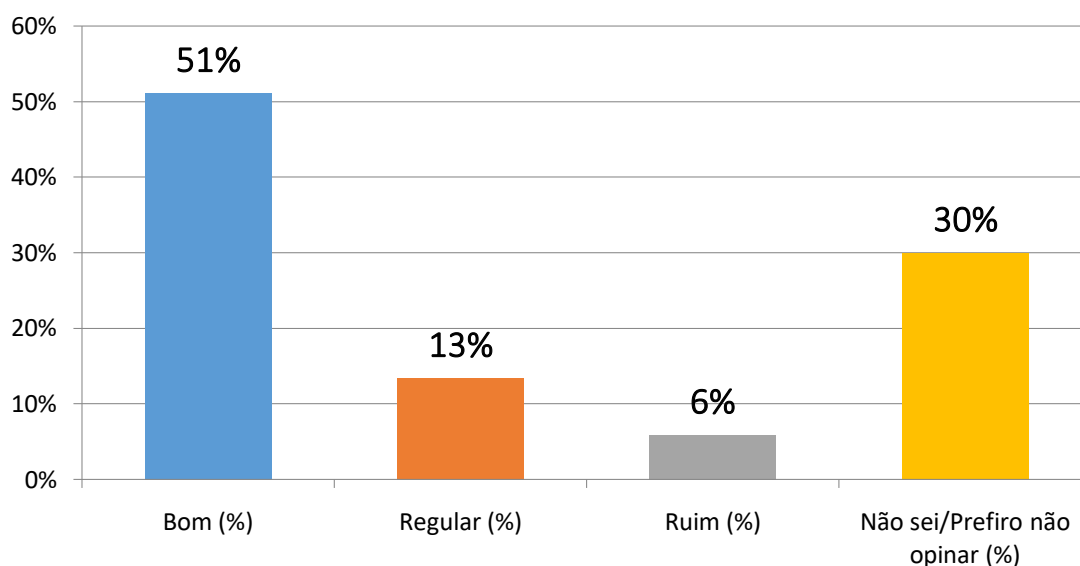
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 77. Atuação da Sucoordenação (Ciclo Clínico)? (apenas Medicina)



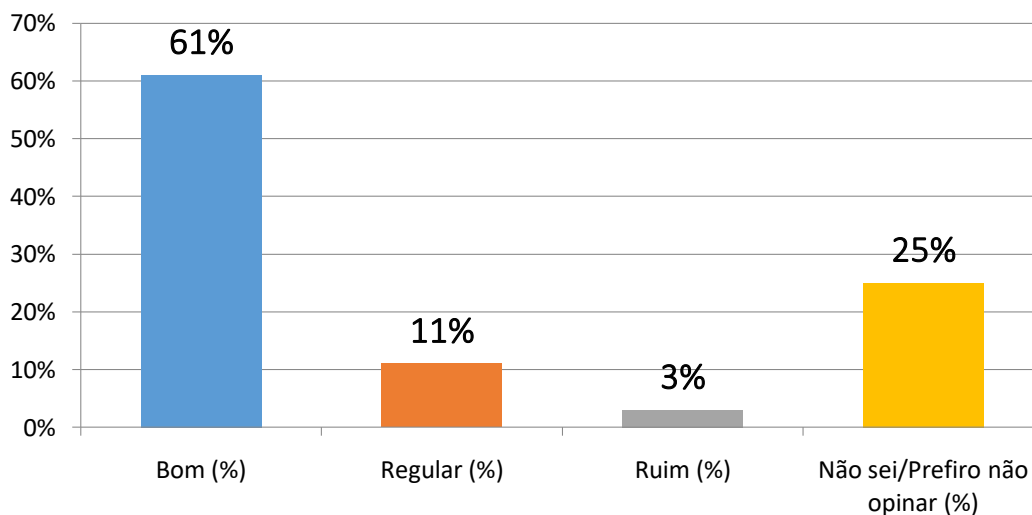
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 78. Atuação da Direção Geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 79. Atuação da Direção Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

11.2 ANÁLISE DOS DADOS APONTADOS PELA PESQUISA: AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA – CURSOS PRESENCIAIS (2021)

Antes de analisar os quesitos apresentados no relatório preenchido pelos discentes no primeiro e no segundo semestres de 2021, via *Google Forms*, é necessário que sejam feitas algumas considerações. Com a permanência da pandemia sanitária causada pelo COVID-19 exigiu, em especial, das Instituições de Ensino Superior, a exemplo da FAMESC, um planejamento ágil e capaz de assegurar a qualidade do ensino ministrado, desta vez, sob o formato remoto. Assim, o desafio maior, neste cenário, foi assegurar, ao mesmo tempo, e diante de novas exigências, um ambiente capaz de assegurar o ensino-aprendizagem de qualidade tradicional e alinhamento com as peculiaridades do modelo remoto.

Pois bem, a migração do ensino presencial para a exclusividade do remoto aconteceu em abril de 2020 e permaneceu durante todo o ano de 2021. Ainda assim, após reuniões estabelecidas, a CPA, em conjunto com as instâncias administrativas da IES, compreendeu a necessidade da revisão dos quesitos estabelecidos, para os respondentes do primeiro semestre de 2021, mantendo apenas aqueles que espelhassem as peculiaridades da realidade remota vivenciada pelos discentes.

Mesmo diante dos inúmeros desafios advindos de uma “nova normalidade”, fiel à sua missão institucional, a FAMESC permaneceu com metas e objetivos claramente estabelecidos e voltados, em essência, para a ministração de um ensino de qualidade e que fosse capaz de dialogar os eixos fundamentais do Ensino Superior (Ensino, Pesquisa e Extensão), no ambiente remoto. A partir disso, e com fundamento nos dados apreendidos com a pesquisa ministrada, passa-se para o exame dos enunciados apresentados aos discentes.

Por uma questão didática e de maior facilidade de compreensão, os quesitos, em relação ao questionário ministrado para os discentes dos cursos presenciais, encontram-se divididos nos seguintes eixos de análise:

Quadro 06. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos Presenciais)

EIXO	CONTEÚDO	ITEM/FORMULÁRIO DO 1º SEMESTRE	ITEM/FORMULÁRIO DO 2º SEMESTRE
Eixo 1	Acervo da Biblioteca	1	1
Eixo 2	Serviços prestados por terceirizados	Sem correspondência	7 ¹⁹

¹⁹ **Nota explicativa:** em razão do retorno das aulas práticas, nos cursos de Enfermagem e Medicina, após deliberação em conjunto com a Direções Geral e Acadêmica da IES, entendeu-s pela necessidade de inclusão do quesito nº 7, no questionário ministrado durante o segundo semestre de 2021, a fim de acompanhar a qualidade e a eficiência do serviço prestado aos discentes respondentes, tal como diagnosticar possíveis melhorias e planos de aperfeiçoamento a serem implementados.

Eixo 3	Atendimento ao Discente	2 a 5	2 a 6 ²⁰
Eixo 4	Qualidade do Sistema TOTVS	7	9
Eixo 5	Infraestrutura da IES e dos ambientes utilizados pelos discentes	6 e 8	8 e 10

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Em análise ao **Eixo 1**, que reúne o acervo da biblioteca, pode-se verificar que os respondentes apresentaram nível de satisfação considerado exitoso, reunindo índices que alcancem a proposta de planejamento da IES, ao fixar requisitos mínimos de qualidade. Para tanto, são registrados índices de 78% (somados bom e regular), quanto ao item 1 (acervo virtual). No segundo formulário ministrado, o quesito 1 apresenta índice de 92% (somados bom e regular) de satisfação, o que demonstra um acríve na qualidade do acervo disponibilizados aos respondentes durante o decurso do período em 14%, o que revela uma substancial satisfação no que concerne à melhoria na qualidade do acervo virtual disponibilizado aos discentes-respondentes.

O **Eixo 2**, alusivo aos serviços prestados por terceirizados (Xerox), especificamente o quesito 7 (sem correspondência no questionário ministrado no primeiro semestre de 2021), apresenta dados que acenam para a necessidade de uma reformulação do serviço prestado pelos responsáveis pela administração da cantina da IES. Com índice de apenas 57% (somados bom e regular) de satisfação, a instituição já comunicou, a fim de que, quando retornarem as aulas presenciais, sejam

²⁰ **Nota explicativa:** para o segundo semestre do ano de 2021, após deliberação realizada em conjunto com as Direções Geral e Acadêmica da IES, tal como sensíveis às sugestões apresentadas pelos discentes respondentes, optou-se pela divisão do quesito referente à avaliação do atendimento do Setor da Secretaria da Coordenação, a saber: Secretaria da Coordenação de Medicina e Secretaria da Coordenação, que compreende os demais cursos, em razão da independência das estruturas

empreendidas medidas relativas à qualidade do serviço prestado. É importante assinalar que tal quesito foi formulado apenas no segundo semestre de 2021, em razão do retorno dos discentes dos Cursos de Enfermagem e de Medicina às aulas práticas ministradas nos laboratórios da IES. Ademais, ao se analisar tal contexto, compreende-se o percentual de discentes-respondentes que não souberam/preferiram não opinar na escala de 39%.

Os itens que se encontram alocados no **Eixo 3** recebem especial atenção por parte da IES, notadamente em razão dos serviços prestados no tocante ao atendimento aos discentes, assim como para assegurar que não apenas o ensino seja mantido com qualidade, mas também todo os protocolos e processos de atendimentos pelos mais diversos setores. Entre os itens respondidos, é possível verificar elevado índice de satisfação, conforme se denota dos itens 2 (atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica: 97%, somados bom e regular), 3 (atendimento do Setor de Secretaria da Coordenação de Cursos: 93%, somados bom e regular), 4 (atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico: 78%, somados bom e regular) e 5 (atendimento do Setor Financeiro 96%), conforme o questionário ministrado no primeiro semestre.

Seguindo a mesma linha, no segundo semestre, os aludidos setores apresentaram: itens 2 (atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica: 94%, somados bom e regular), 3 e 4 (atendimento do Setor de Secretaria da Coordenação de Medicina (99%, somados bom e regular) e de Cursos (89%, somados bom e regular), 5 (atendimento do Núcleo de Apoio Pedagógico: 76%, somados bom e regular) e 10 (atendimento do Setor Financeiro 94%, somados bom e regular).

Com a manutenção do ensino remoto, devido à pandemia, no ano de 2021, o **Eixo 4** recebeu especial atenção por parte da IES, inclusive no que tocou à necessidade

de melhorias para atender aos respondentes. Neste sentido, o item alusivo à eficiência do sistema TOTVS (denominado, entre os alunos, como o “Sistema Acadêmico”) (item 7), apresentou índice de satisfação de 79% (somados bom e regular). No segundo semestre, o item correspondente (item 9) apresentou índice de satisfação de 95% (somados bom e regular).

Por derradeiro, o **Eixo 5**, no tocante à Infraestrutura da IES e dos ambientes utilizados pelos discentes, encontra-se em constante processo de melhoria e adequação às necessidades do público respondente. A IES possui um compromisso de não apenas ministrar um ensino de qualidade, mas também permitir a potencialização das experiências a serem vivenciadas na parte prática. Inúmeros processos já foram empreendidos com o escopo de maximizar a satisfação dos respondentes, apontados em momentos pretéritos (**vide Apêndice 4**).

No que se referem às condições gerais da infraestrutura da unidade, os índices demonstram uma satisfação expressiva dos respondentes, reunindo o percentual de 79% (somados bom e regular) (item 6), no primeiro semestre de 2021. Apesar de o índice ser sofrido um declínio no segundo semestre (item 8), alcançando 82% (somados bom e regular), o aumento do índice de satisfação encontra como justificativa o retorno das aulas práticas dos cursos de Enfermagem e de Medicina, o que possibilita que os discentes-respondentes possam vivenciar a melhoria da infraestrutura da IES.

Tal curva se mantém nos demais itens respondidos. No item 8 (com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas: 72%, somados bom e regular). No tocante aos itens 10 (adequação dos laboratórios para atender às necessidades das disciplinas: 75%, somado bom e regular) e 11 (com relação às aulas práticas no Hospital/Núcleo de Práticas Jurídicas: 75%, somados bom e regular), verifica-se ligeiro

aumento de satisfação entre os respondentes, o que encontra justificativa com o retorno das aulas práticas nos Cursos de Enfermagem e Medicina e a possibilidade dos respondentes poderem, de fato, usufruir das estruturas dos laboratórios específicos.

A última questão, ainda que não integre nenhum eixo específico, é importante para a equipe de gestão da CPA e pergunta sobre como o respondente percebe a importância do questionário para a autoavaliação e para a melhoria da qualidade dos serviços oferecidos pela instituição. O resultado aponta um alto índice de satisfação dos discentes de todos os cursos, o que demonstra credibilidade do processo de autoavaliação para melhoria geral. O percentual ficou em 93% (somados bom e regular), no primeiro semestre, e se manteve em 93% (somados bom e regular), no segundo semestre.

11.3 ANÁLISE DOS DADOS APONTADOS PELA PESQUISA: AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA – CURSOS EaD (2021)

Estabelecido o grau de satisfação quanto à infraestrutura, a partir da percepção dos respondentes dos cursos presenciais, o relatório avança em relação aos discentes que cursam Administração e Gestão de Recursos Humanos, ambos ministrados na modalidade EaD. Neste sentido, se houve desafios quanto à manutenção da qualidade do ensino, no processo de migração do presencial para o remoto (item 11.2), é necessário reconhecer que, no tocante aos cursos ministrados na modalidade EaD, os desafios são distintos e estão atrelados em não apenas manter a qualidade, mas também assegurar que haja uma formação atrativa e concatenada com os ideais de tal modalidade, sobretudo no que toca à inclusão dos discentes e assegurar que a modalidade em si não seja desvirtuada, assegurando uma formação diferenciada.

Por uma questão didática e de maior facilidade de compreensão, os quesitos, em relação ao questionário ministrado para os discentes dos cursos em EaD, encontram-se divididos nos seguintes eixos de análise:

Quadro 07. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (Cursos EaD)

EIXO	CONTEÚDO	ITEM/FÓRMULÁRIO DO 1º SEMESTRE	ITEM/FÓRMULÁRIO DO 2º SEMESTRE
Eixo 1	Qualidade do acesso e da conectividade	10, 12, 13 e 14	13, 15, 16 e 17
Eixo 2	Acervo da Biblioteca	20 e 21	23 e 24
Eixo 3	Qualidade do conteúdo	11, 26 e 27	14, 29 e 30
Eixo 4	Atendimento ao Discente	16, 17, 18, 19 e 23	
Eixo 5	Qualidade do Sistema TOTVS	15	18
Eixo 6	Conhecimento dos aspectos do curso	22, 24, 25 e 29	25, 27, 28 e 32
Eixo 7	Satisfação com o curso	28	31

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Ao analisar o **Eixo 1**, verifica-se que os respondentes apresentam, para todos os itens considerados, grau de satisfação elevado, não tendo desvios apontados como ruins. Neste sentido, os itens 10 (qualidade do acesso e conexão à plataforma NEAD), 12 (facilidade de navegação na plataforma NEAD), 13 (satisfação geral com a plataforma NEAD) e 14 (qualidade dos acessos e conexão com o sistema acadêmico), com índice de 100% (somados bom e regular). Tal percentual manteve-se estável, quando da ministração do questionário no segundo semestre de 2021, no tocante aos itens 13 (qualidade do acesso e conexão à plataforma NEAD), 15 (facilidade de navegação na plataforma NEAD), 16 (satisfação geral com a plataforma NEAD) e 17 (qualidade dos acessos e conexão com o sistema acadêmico),



Por sua vez, o **Eixo 2**, alusivo ao acervo da biblioteca virtual, verificam-se que os itens 20 (facilidade de navegação na Biblioteca Virtual) apresentou índice de satisfação de 76% (somados bom e regular) e 21 (disponibilidade de acervo para atender às necessidades do curso) de 93% (somados bom e regular). No segundo semestre, o item 23 (facilidade de navegação na Biblioteca Virtual) e 24 (disponibilidade de acervo para atender às necessidades do curso) apresentaram progressão positiva quanto à satisfação dos respondentes, atingindo os patamares de 100% (somados bom e regular)

Acerca do **Eixo 3**, os itens agrupados apresentam em tal âmbito apresentam grau de satisfação elevado, a saber: item 11 (disponibilidade dos conteúdos na Plataforma NEAD de maneira útil e adequada ao aprendizado, sempre disponível no momento certo: 100%, somados bom e regular); item 26 (satisfação com o curso para a preparação para o mercado de trabalho oferecido pela Instituição: 100%, somados bom e regular) e 27 (satisfação com o conteúdo das videoaulas: 80%, somados bom e regular). O contexto dos índices de satisfação se mantém estabilizado, quando se analisam os itens correspondentes (itens 14 e 29) no formulário ministrado durante o segundo semestre de 2021. O item 30, contido no questionário ministrado no segundo semestre de 2021, apresenta como taxa de satisfação o percentual de 93% (somados bom e regular).

Os itens que se encontram alocados no **Eixo 4** recebem especial atenção por parte da IES, notadamente em razão dos serviços prestados no tocante ao atendimento aos discentes, assim como para assegurar que não apenas o ensino seja mantido com qualidade, mas também todo os protocolos e processos de atendimentos pelos mais diversos setores. Assim sendo, os itens 16 (atendimento na Secretaria (presencial), 17 (atendimento no suporte do NEAD (virtual), 18 (satisfação com o atendimento geral) e

19 (satisfação com o suporte técnico do curso), quando somados, cada qual, apresentam 100% de índice de satisfação bom e regular. O item 23 (satisfação geral com o Coordenador do seu curso) apresentou como índice de satisfação o percentual de 93% (somados bom e regular). No formulário ministrado no segundo semestre, os itens 19, 20, 21 e 22, respectivamente, possuem as mesmas taxas de satisfação. O item 26 (satisfação com o Coordenador do curso) apresentou progressão positiva, alcançando a taxa de satisfação de 100% (somados bom e regular).

O **Eixo 5**, ainda, ao analisar a qualidade do sistema TOTVS, apresentou, em relação ao item 15 (satisfação geral com o Sistema Acadêmico), os respondentes apresentaram elevada porcentagem de satisfação, alcançando 100%, somados bom e regular. O grau de satisfação se consolida em relação ao segundo semestre, com a manutenção da porcentagem pelos alunos.

O **Eixo 6**, por sua vez, em sede de itens 22, 24, 25 e 29 (questionário ministrado no primeiro semestre de 2021) e de itens 25, 27, 28 e 32 (questionário ministrado no segundo semestre), compatibilizou porcentagens de satisfação que atenderam ao padrão mínimo de qualidade fixado pela IES. Por fim, o **Eixo 7**, ao abordar a satisfação com o curso, por parte dos respondentes, no item 28, apresentou taxa elevada de satisfação, com 100% (somado bom e regular). No item 31, do formulário ministrado no segundo semestre, as porcentagens se mantiveram estabelecidas dentro dos padrões de qualidade fixados pela IES.

12 RESULTADOS: PESQUISA DOCENTE (2021)

12.1 AVALIAÇÃO DOCENTE DA FAMESC

Os docentes foram convocados para fazer a avaliação geral das condições Administrativas e de Infraestrutura, disponibilizadas pela FAMESC, no período de quinze dias, no mês de maio de 2021 e, no período de quinze dias, no mês de novembro de 2021. Para tanto, consideram-se os professores que lecionaram nos cursos de Administração (presencial), Administração (EaD), Direito, Enfermagem, Gestão Hospitalar, Medicina e Recursos Humanos, o que redundou em 93 (noventa e três) respondentes, conforme quadro abaixo.

Quadro 08. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (**Referência:** 1º semestre de 2021)

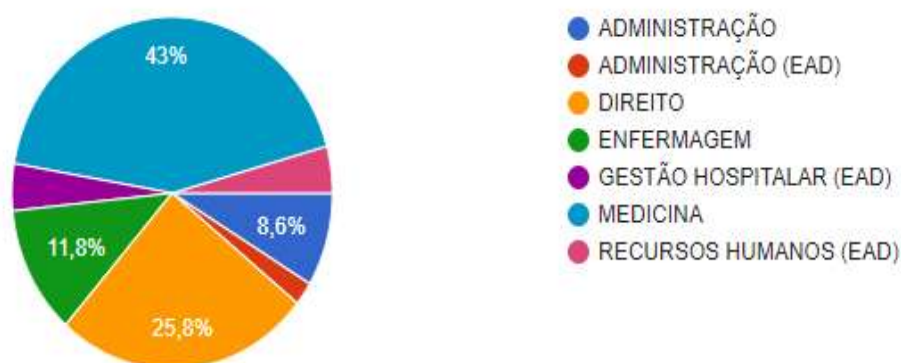
CURSO	QUANTITATIVO DE DOCENTES-RESPONDENTES
Administração	8 (oito)
Administração (EaD)	2 (dois)
Direito	24 (vinte e quatro)
Enfermagem	11 (onze)
Gestão Hospitalar (EaD)	4 (quatro)
Medicina	40 (quarenta)
Recursos Humanos (EaD)	4 (quatro)
Total	93 (noventa e três)

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 80. Docentes-Respondentes distribuídos por Curso (Referência: 1º semestre de 2021)

Qual Curso você leciona e avaliará neste momento?

93 respostas



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Além disso, conforme se infere do quadro 08 e do gráfico 80, a distribuição dos docentes-respondentes representa a seguinte proporção:

Tabela 09. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (porcentagem)

CURSO	QUANTITATIVO DE DOCENTES-RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração	8 (oito)	8,6%
Administração (EaD)	2 (dois)	2,15%
Direito	24 (vinte e quatro)	25,8%
Enfermagem	11 (onze)	11,8%
Gestão Hospitalar (EaD)	4 (quatro)	4,3%
Medicina	40 (quarenta)	43%
Recursos Humanos (EaD)	4 (quatro)	4,3%
Total	93 (noventa e três)	100%

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Além disso, dos professores-respondentes, é oportuno estabelecer que há profissionais que ministram mais de uma disciplina no mesmo curso e se encontram como professores de mais de um curso. A pesquisa parcial foi realizada no primeiro semestre de 2021, via formulário eletrônico (*Google Forms*), sendo os dados consolidados no relatório que será apresentado e utilizado pelas unidades gestoras da FAMESC, visando à melhoria do processo de ensino e aprendizagem na IES.

Já no que se refere ao segundo semestre de 2021, consideram-se os professores que lecionaram nos cursos de Administração (presencial), Administração (EaD), Direito, Enfermagem, Gestão Hospitalar, Medicina e Recursos Humanos, o que redundou em 60 (sessenta) respondentes, conforme tabela abaixo.

Quadro 09. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (**Referência:** 2º semestre de 2021)

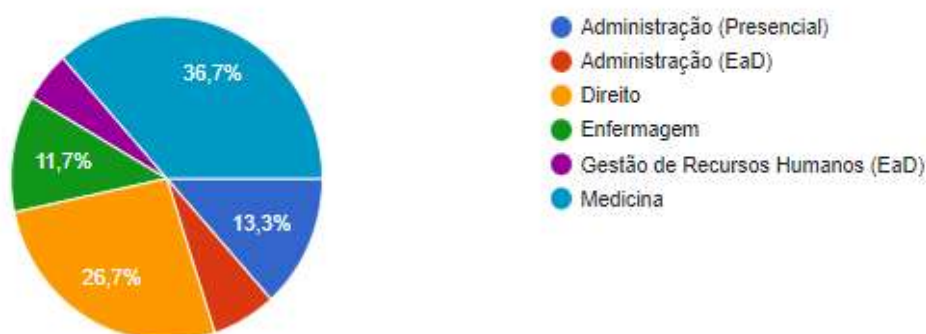
CURSO	QUANTITATIVO DE DOCENTES-RESPONDENTES
Administração (presencial)	8 (oito)
Administração (EaD)	4 (quatro)
Direito	16 (dezesesseis)
Enfermagem	7 (sete)
Medicina	22 (vinte e dois)
Recursos Humanos (EaD)	3 (três)
Total	60 (sessenta)

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 81. Docentes-Respondentes distribuídos por Curso (**Referência:** 2º semestre de 2021)

QUAL CURSO VOCÊ LECIONA E AVALIARÁ NESTE MOMENTO?

60 respostas



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Além disso, conforme se infere do quadro 09 e do gráfico 81, a distribuição dos docentes-respondentes representa a seguinte proporção:

Tabela 10. Quantitativo de Docentes-Respondentes por cursos (porcentagem)

CURSO	QUANTITATIVO DE DOCENTES-RESPONDENTES	PORCENTAGEM (%)
Administração	8 (oito)	13
Administração (EaD)	4 (quatro)	7
Direito	16 (dezesesseis)	27
Enfermagem	7 (sete)	11
Medicina	22 (vinte e dois)	5
Recursos Humanos (EaD)	3 (três)	37
Total	60 (sessenta)	100%

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).



Além disso, dos professores-respondentes, é oportuno estabelecer que há profissionais que ministram mais de uma disciplina no mesmo curso e se encontram como professores de mais de um curso. A pesquisa parcial foi realizada no primeiro semestre de 2021, via formulário eletrônico (*Google Forms*), sendo os dados consolidados no relatório que será apresentado e utilizado pelas unidades gestoras da FAMESC, visando à melhoria do processo de ensino e aprendizagem na IES.

Assim sendo, a partir do contexto geral de respondentes, conforme indicam as os quadros, os gráficos e as tabelas, os dados coletados, a partir dos questionários ministrados, via *Google Forms*, foram devidamente compilados e tabulados. Em momento posterior, reduzidos em porcentagens, a fim de promover o cruzamento entre o grau de satisfação empírico e aquele projetado pela IES enquanto um **padrão mínimo de qualidade**, o que equivaleria a porcentagens em torno de 75%.

Tabela 11. Relatório Final da Avaliação da Organização Administrativa e Acadêmica pelos docentes

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	Estrutura Administrativa da FAMESC?	89%	11%	0%	0%
02	Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?	99%	1%	0%	0%
03	Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?	93%	6%	0%	1%
04	Direitos e deveres do docente?	89%	9%	2%	0%
05	Atribuições do Colegiado do Curso?	90%	4%	2%	4%
06	Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?	92%	5%	3%	0%
07	Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?	78%	20%	0%	2%
08	Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?	66%	30%	4%	0%
09	Empenho na Instituição voltado para a promoção de qualificação profissional?	90%	7%	4%	0%
10	Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?	45%	38%	13%	4%
11	A Instituição perante a atenção à saúde funcional?	84%	13%	2%	1%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Tabela 12. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos docentes (Referência: 1º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
12	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	85%	9%	1%	5%
13	Atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	90%	7%	0%	3%
14	Atendimento da Secretaria da Coordenação?	98%	0%	0%	2%
15	Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	90%	1%	0%	9%
16	Atendimento do Setor Financeiro?	80%	17%	0%	3%
17	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	70%	25%	0%	5%
18	Atendimento do Núcleo de Educação a Distância (NEAD)?	86%	5%	0%	9%
19	Serviço do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?	92%	5%	0%	3%
20	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	94%	2%	0%	4%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

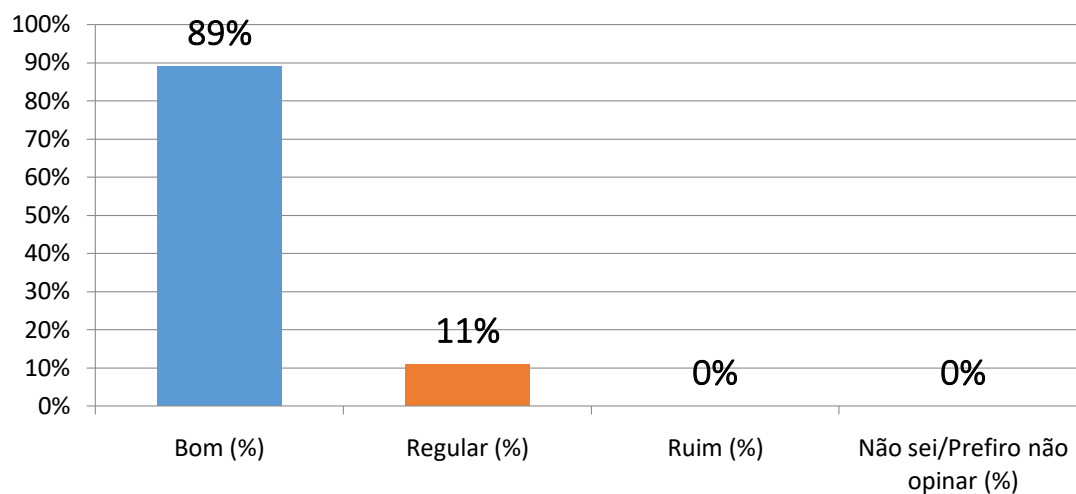
Tabela 13. Relatório Final da Avaliação da Gestão Institucional pelos docentes (Referência: 1º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
21	Atuação da Direção Geral?	66%	13%	4%	17%
22	Atuação da Direção Acadêmica?	90%	8%	0%	2%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

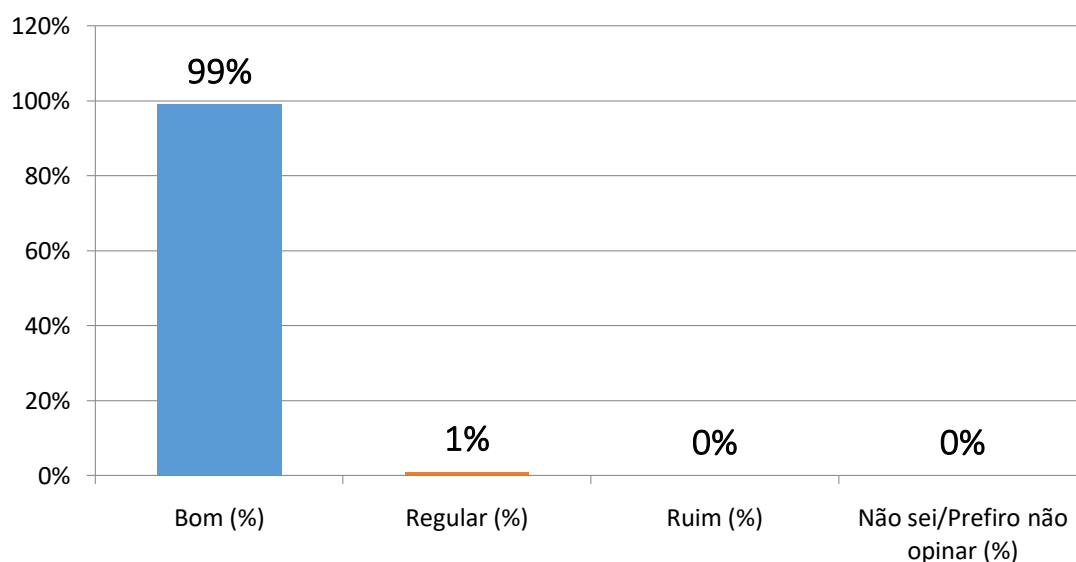
A) DIMENSÃO DA AVALIAÇÃO: ORGANIZAÇÃO ADMINISTRATIVA E ACADÊMICA (2021.1)

Gráfico 82. Estrutura Administrativa da FAMESC?



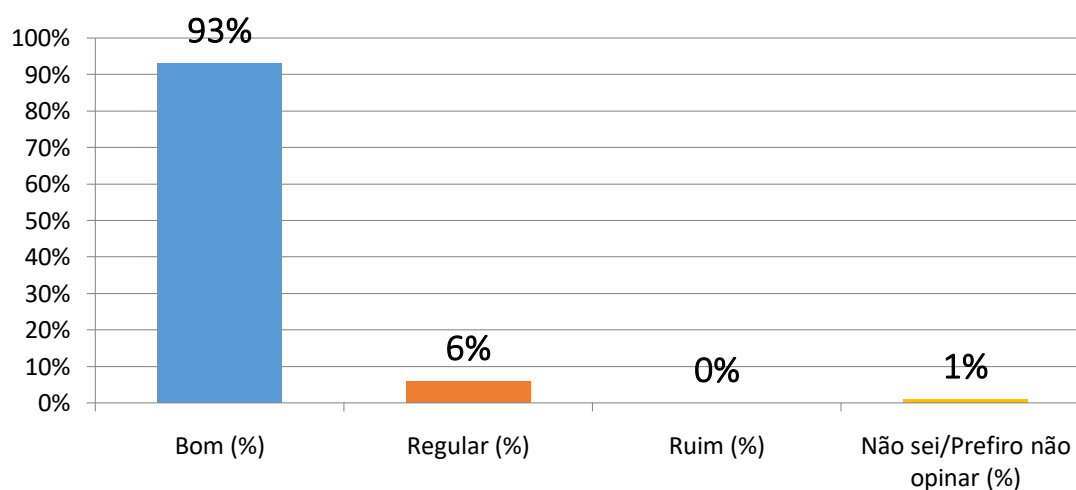
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 83. Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?



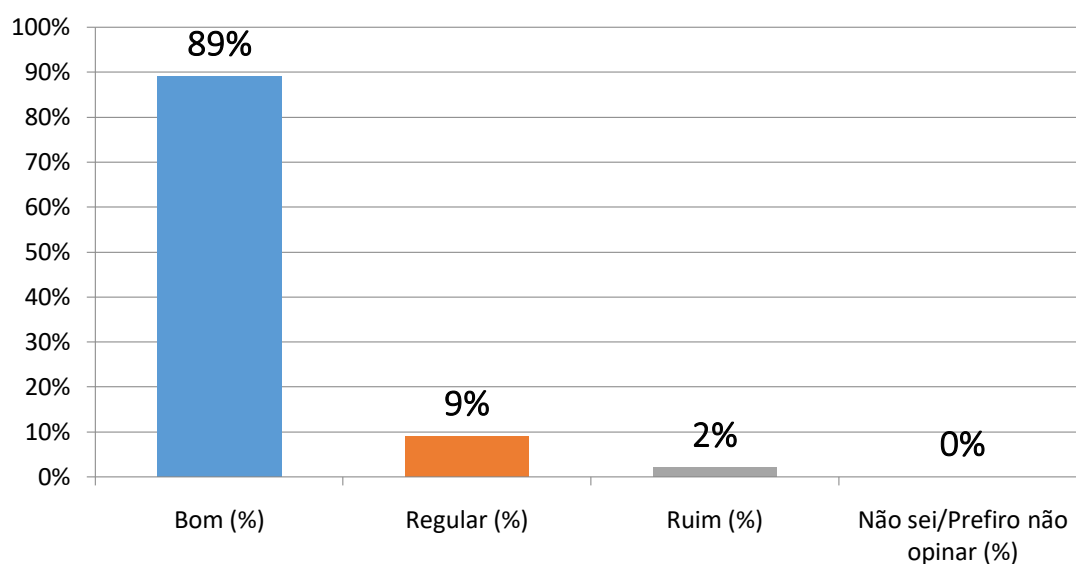
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 84. Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?



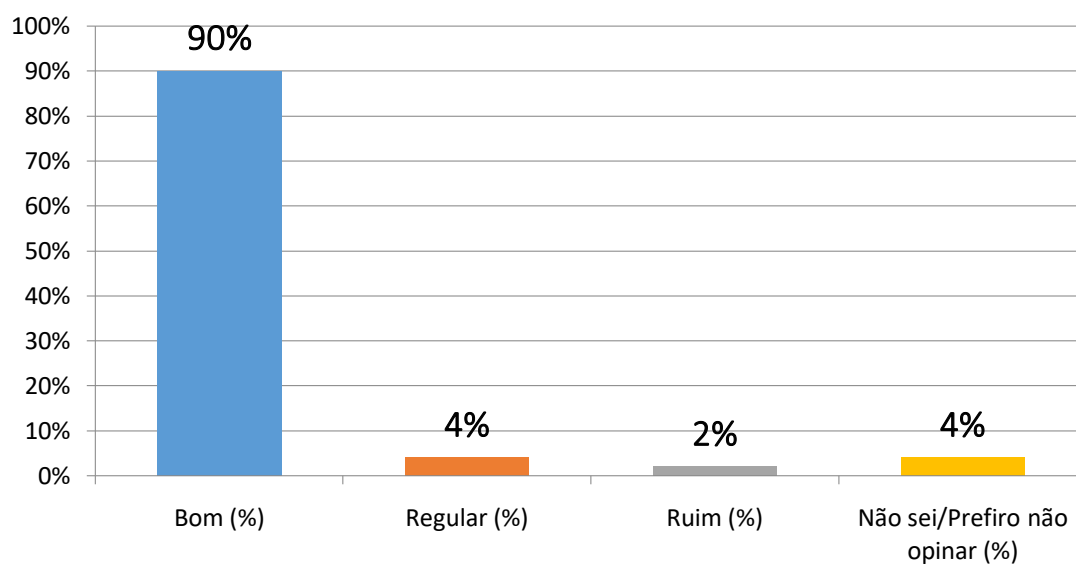
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 85. Direitos e deveres do docente?



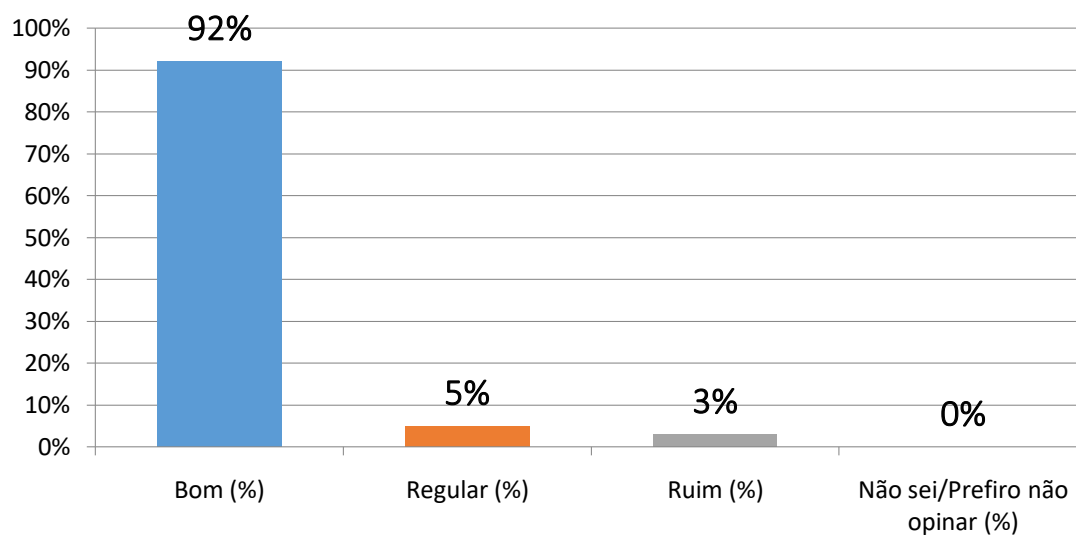
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 86. Atribuições do Colegiado do Curso?



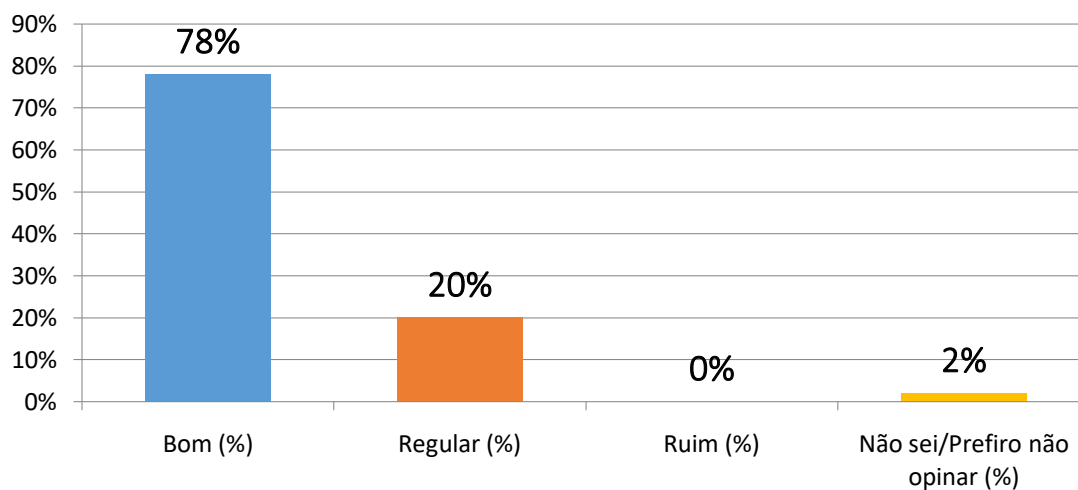
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 87. Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?



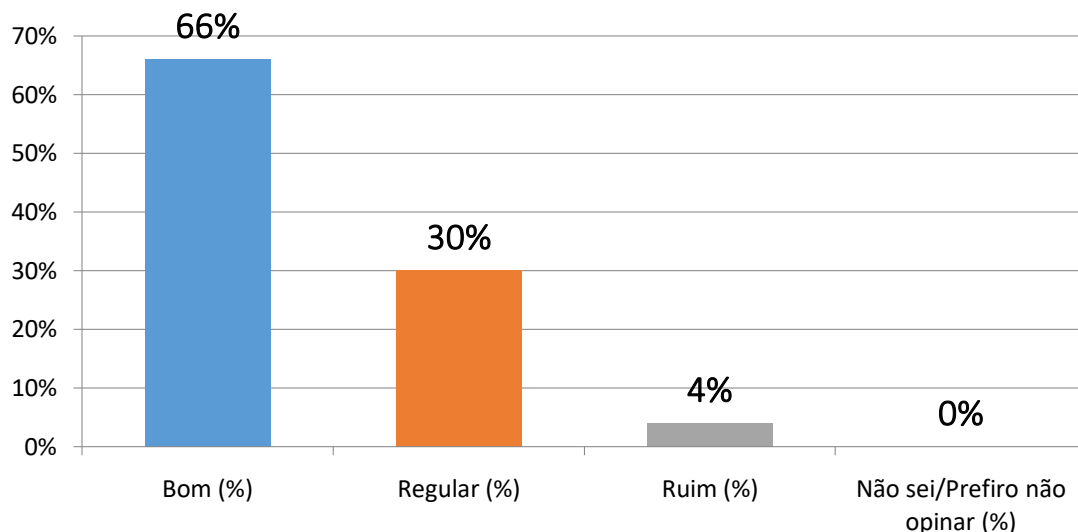
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 88. Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?



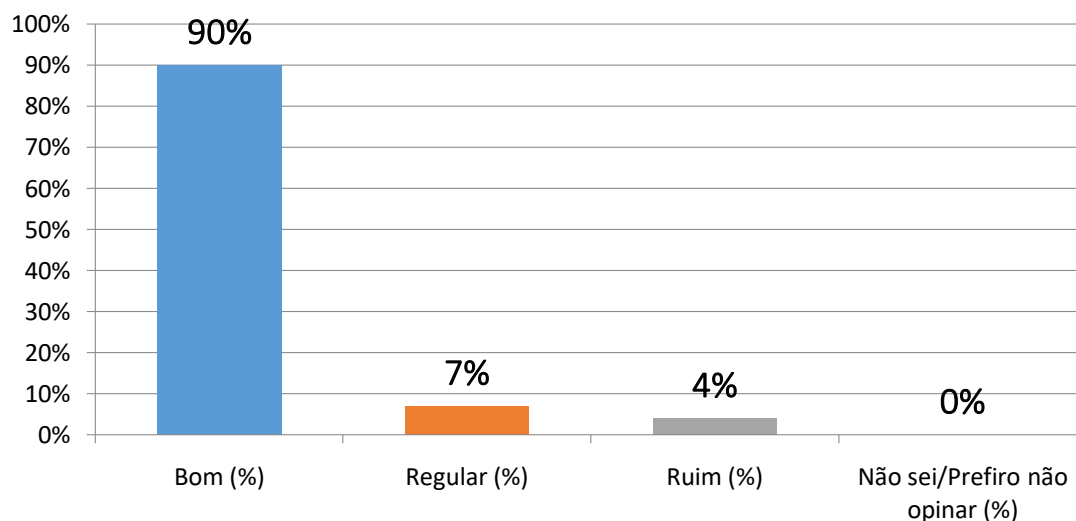
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 89. Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?



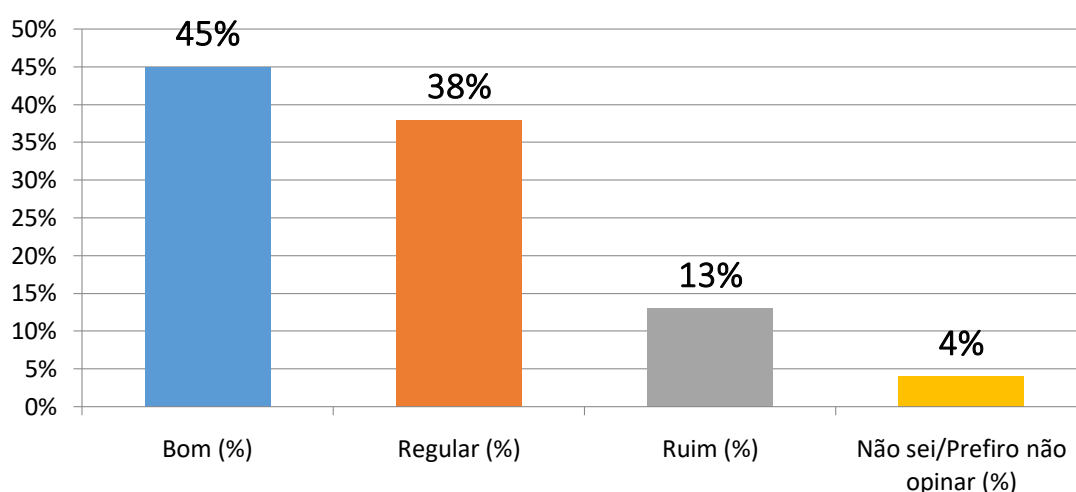
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 90. Empenho na Instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?



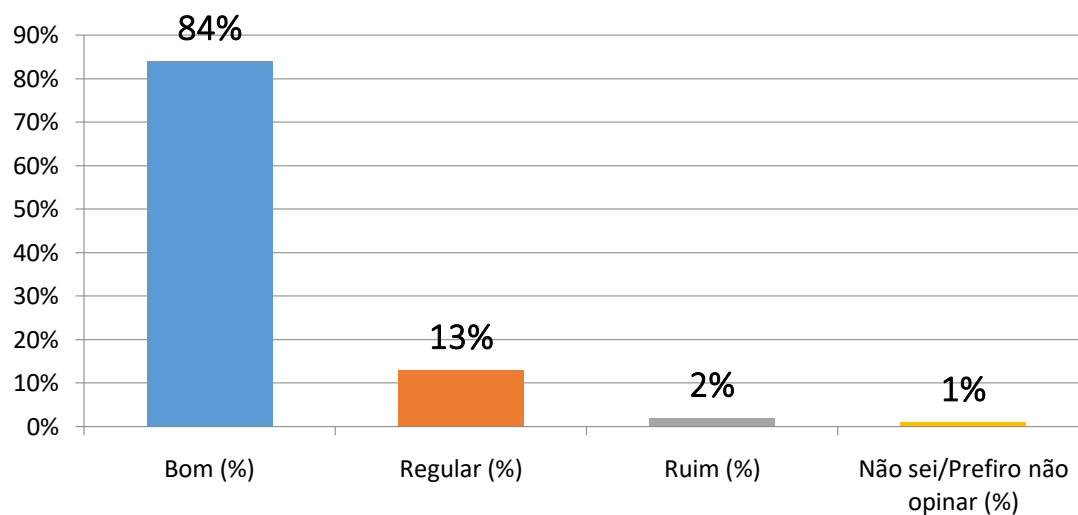
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 91. Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

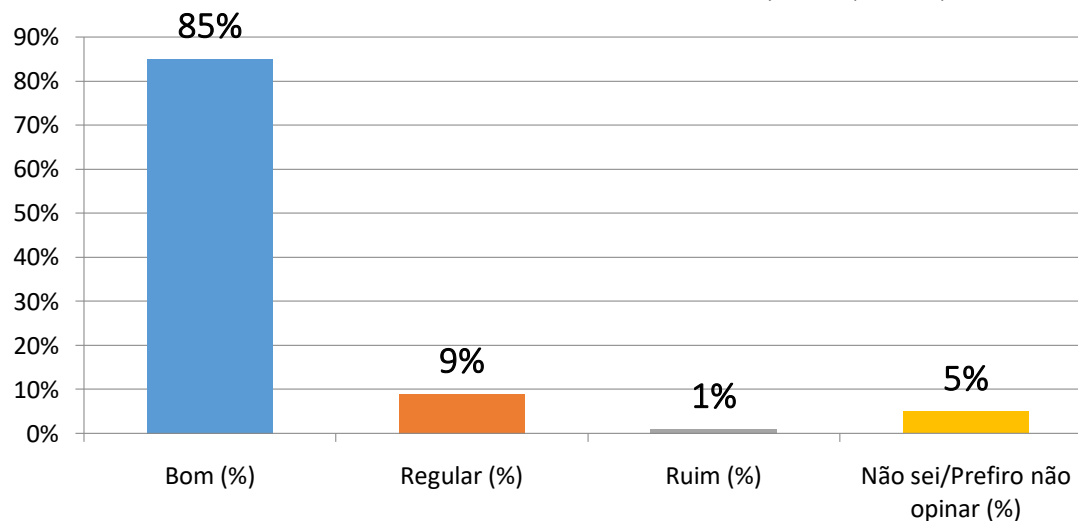
Gráfico 92. A Instituição perante a atenção à saúde funcional?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

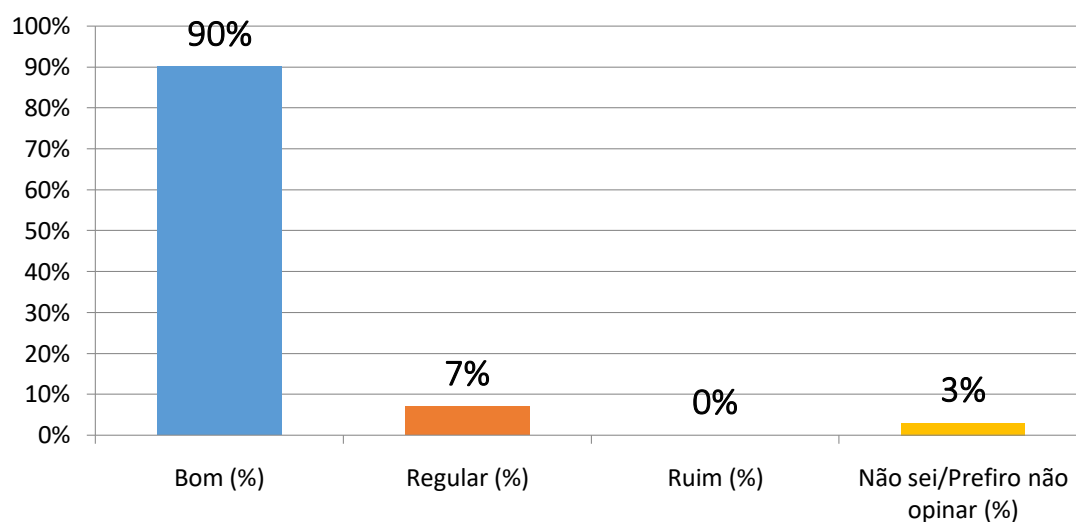
B) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2021.1)

Gráfico 93. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?



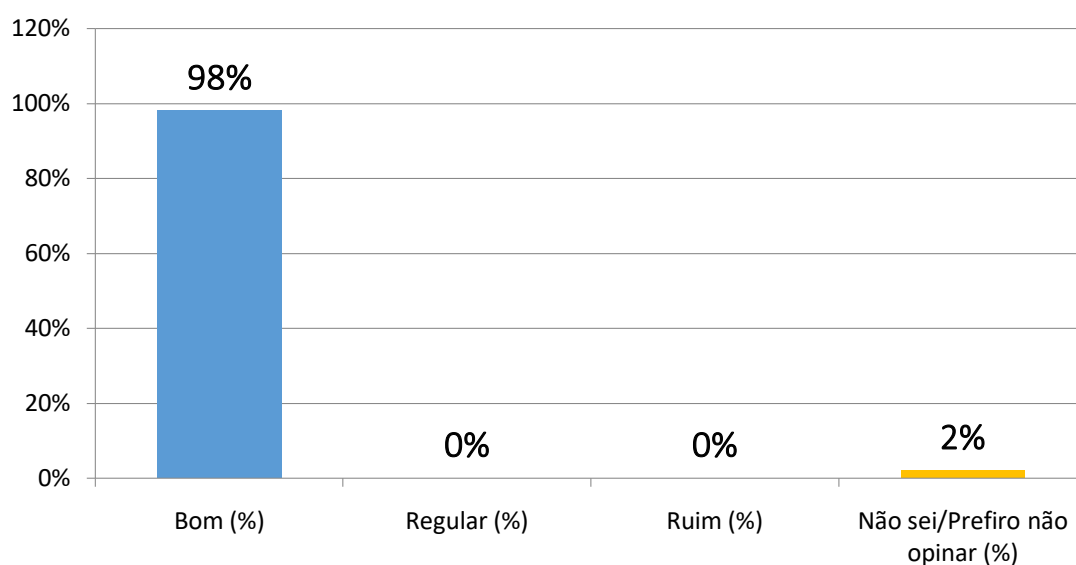
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 94. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



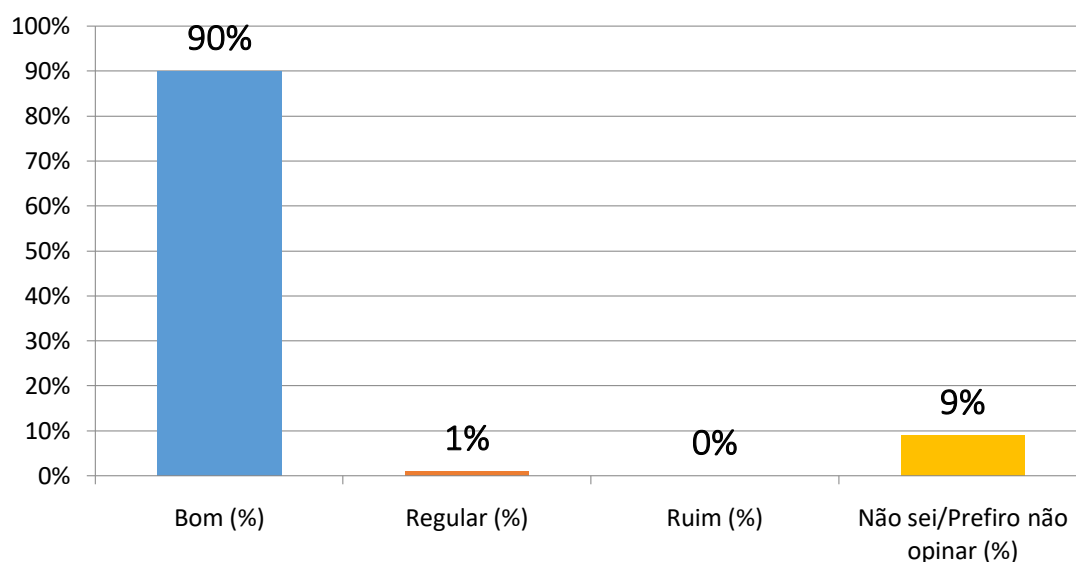
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 95. Atendimento da Secretaria da Coordenação?



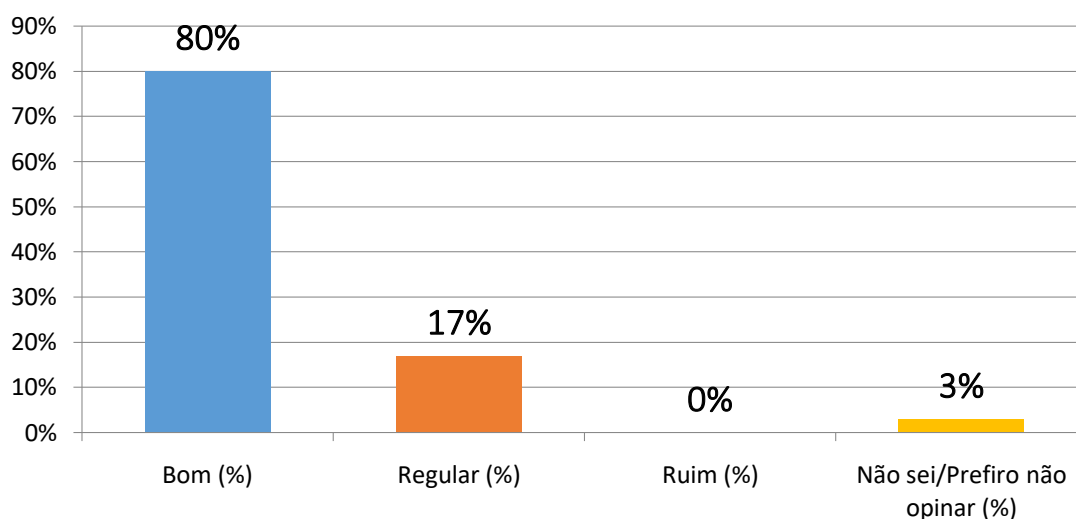
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 96. Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?



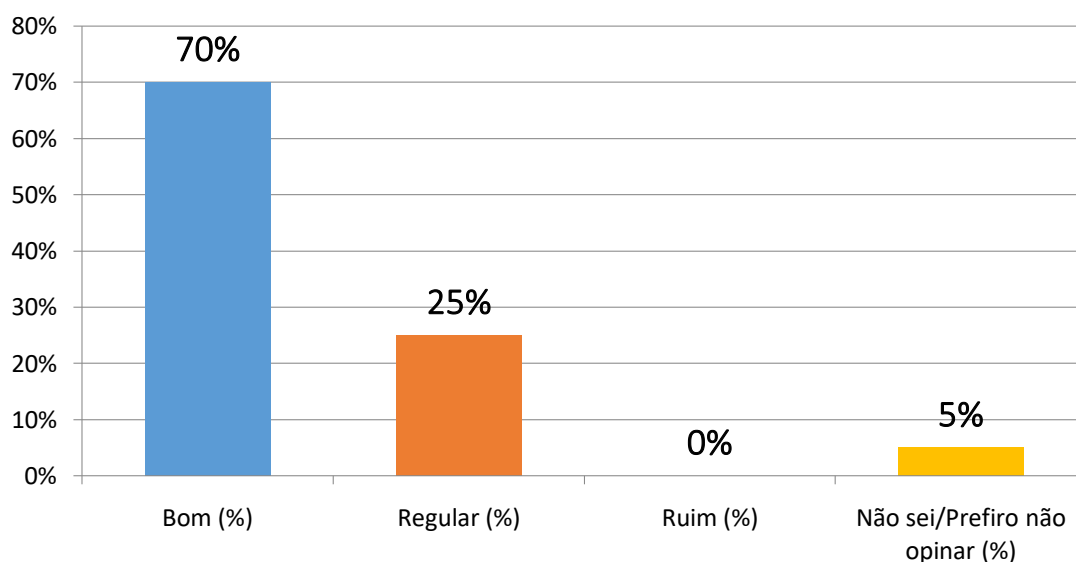
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 97. Atendimento do Setor Financeiro?



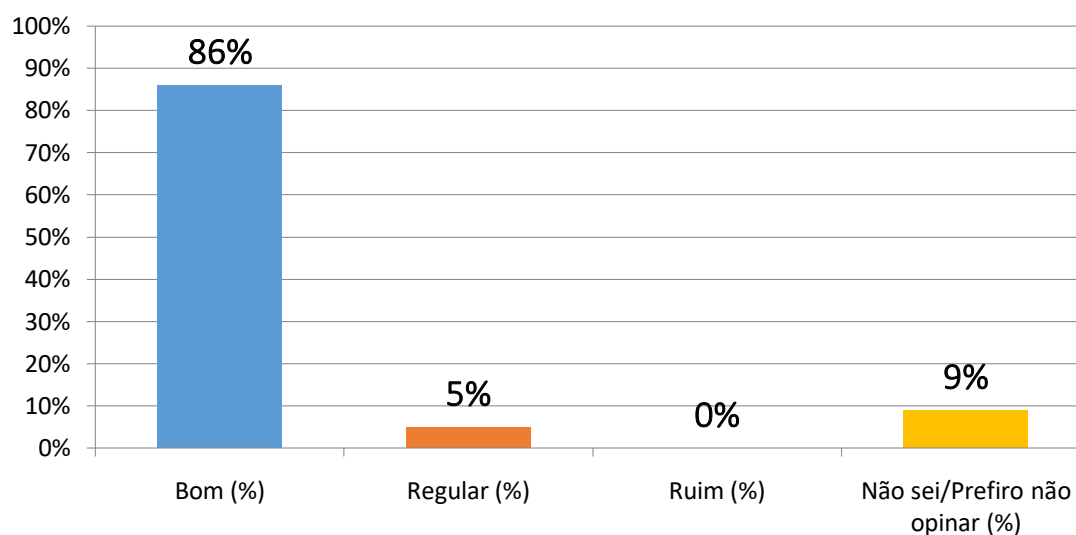
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 98. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?



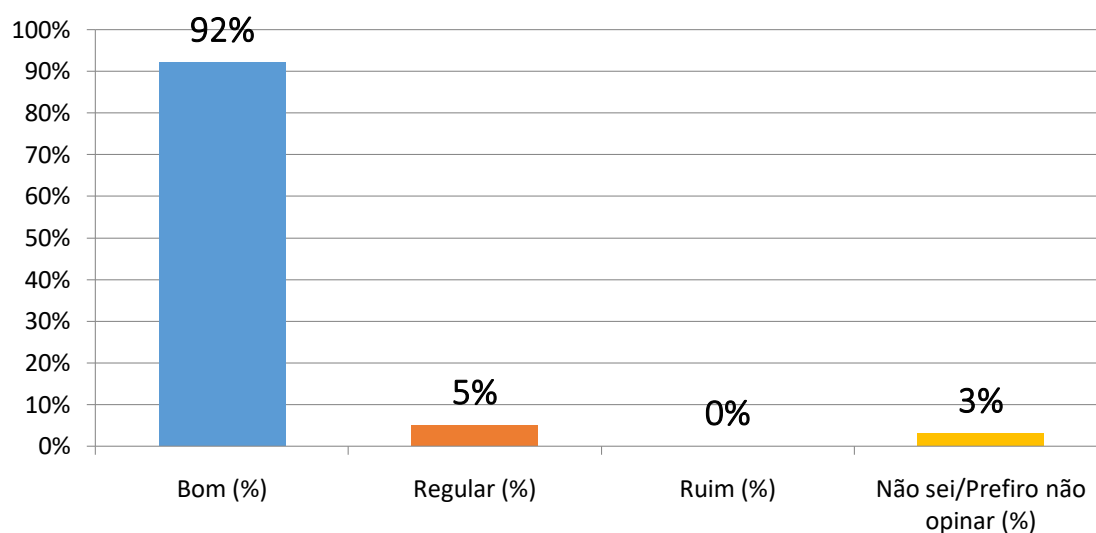
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 99. Atendimento do Núcleo de Educação a Distância (NEAD)?



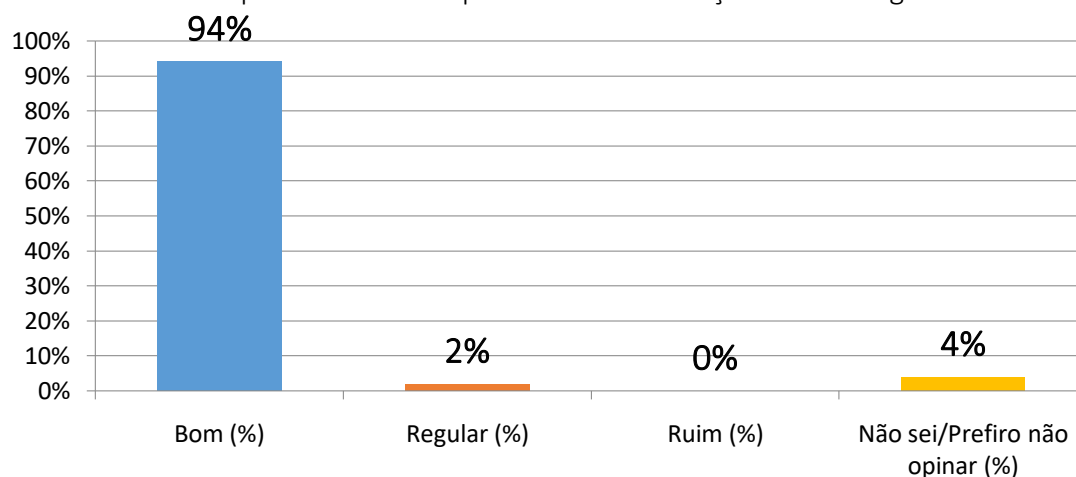
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 100. Serviços do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

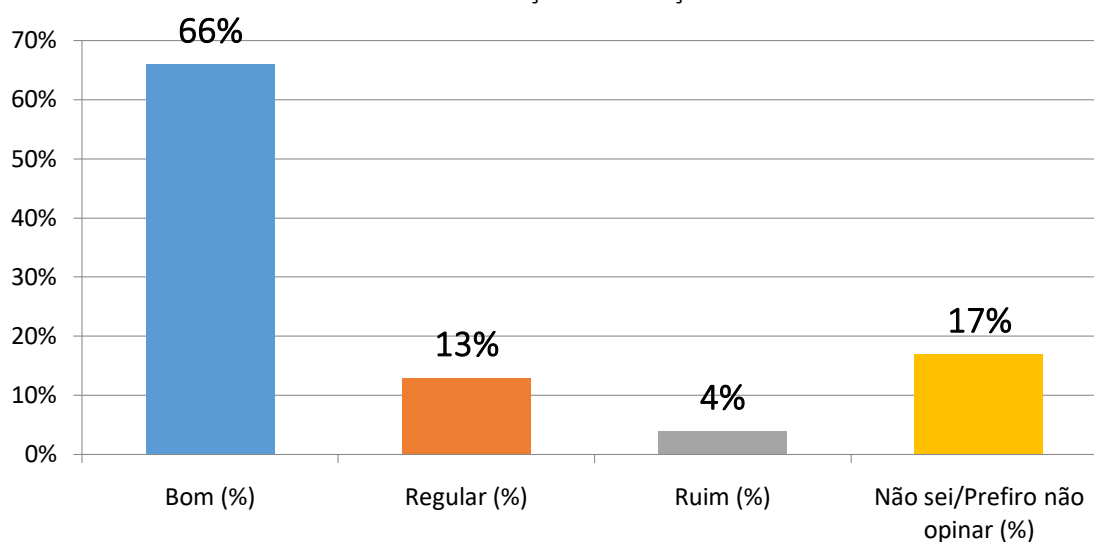
Gráfico 101. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

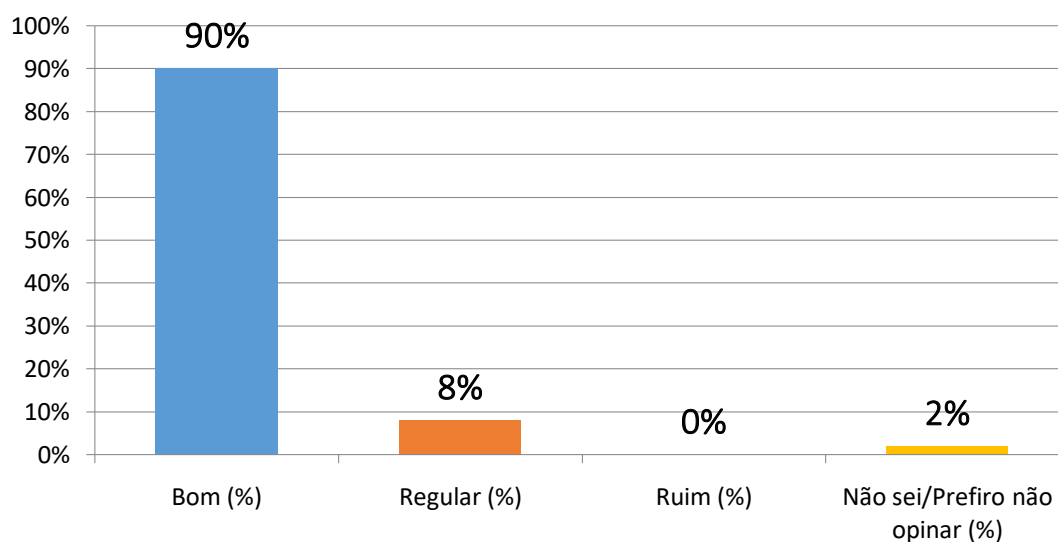
C) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO INSTITUCIONAL DA IES (2021.1)

Gráfico 101. Atuação da Direção Geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 102. Atuação da Direção Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Tabela 14. Relatório Final da Avaliação da Organização Administrativa e Acadêmica pelos docentes (**Referência:** 2º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	Estrutura Administrativa da FAMESC?	95%	5%	0%	0%
02	Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?	95%	5%	0%	0%
03	Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?	90%	10%	0%	0%
04	Direitos e deveres do docente?	90%	10%	0%	0%
05	Atribuições do Colegiado do Curso?	87%	13%	0%	0%
06	Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?	87%	13%	0%	0%
07	Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?	90%	10%	0%	0%
08	Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?	75%	25%	0%	0%
09	Empenho na Instituição voltado para a promoção de qualificação profissional?	85%	15%	0%	0%
10	Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?	55%	32%	10%	3%
11	A Instituição perante a atenção à saúde funcional?	82%	13%	0%	5%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Tabela 15. Relatório Final da Avaliação da Infraestrutura pelos docentes (Referência: 2º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
12	O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?	87%	13%	0%	0%
13	Atendimento do Setor de Secretaria Acadêmica?	97%	3%	0%	0%
14	Atendimento da Secretaria da Coordenação?	95%	0%	5%	0%
15	Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?	97%	0%	0%	3%
16	Atendimento do Setor Financeiro?	83%	12%	5%	0%
17	Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?	72%	23%	5%	0%
18	Atendimento do Núcleo de Educação a Distância (NEAD)?	87%	13%	0%	0%
19	Serviço do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?	87%	13%	0%	0%
20	Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?	97%	3%	0%	0%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

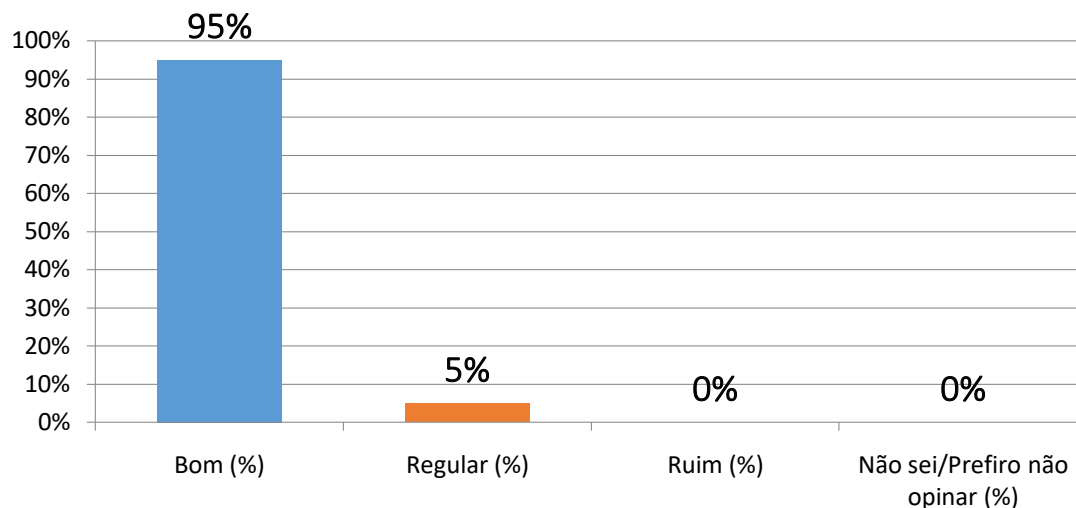
Tabela 16. Relatório Final da Avaliação da Gestão Institucional pelos docentes (Referência: 2º semestre de 2021).

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
21	Atuação da Direção Geral?	92%	8%	0%	0%
22	Atuação da Direção Acadêmica?	100%	0%	0%	0%

Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

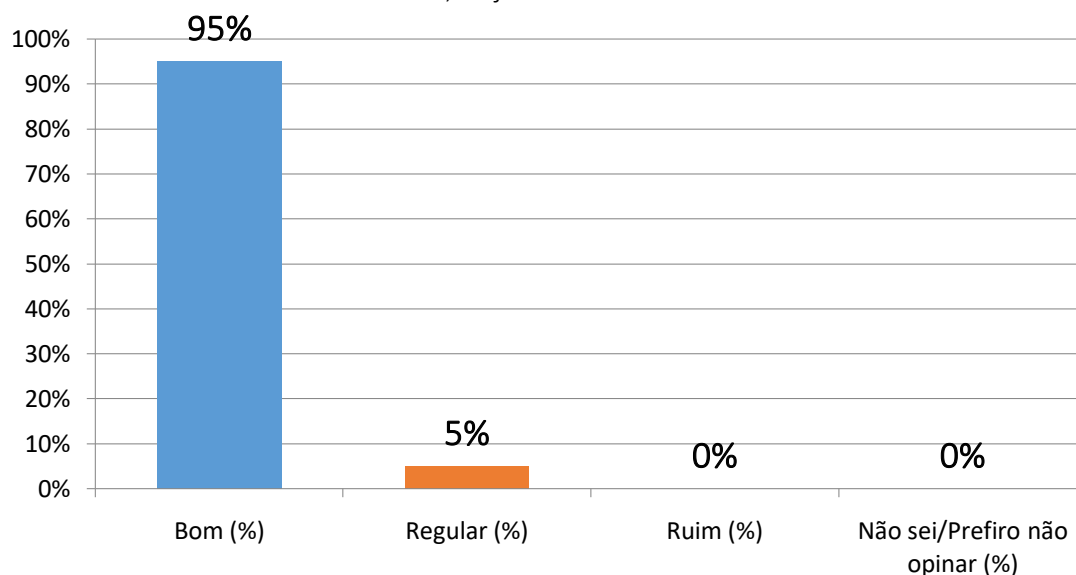
D) DIMENSÃO DA AVALIAÇÃO: ORGANIZAÇÃO ADMINISTRATIVA E ACADÊMICA (2021.2)

Gráfico 104. Estrutura Administrativa da FAMESC?



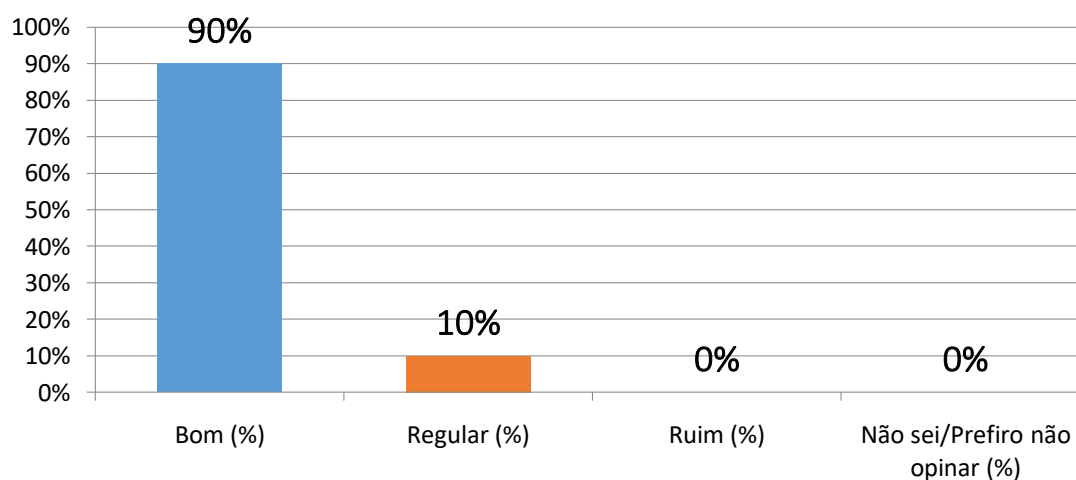
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 105. Missão, objetivos e finalidade da FAMESC?



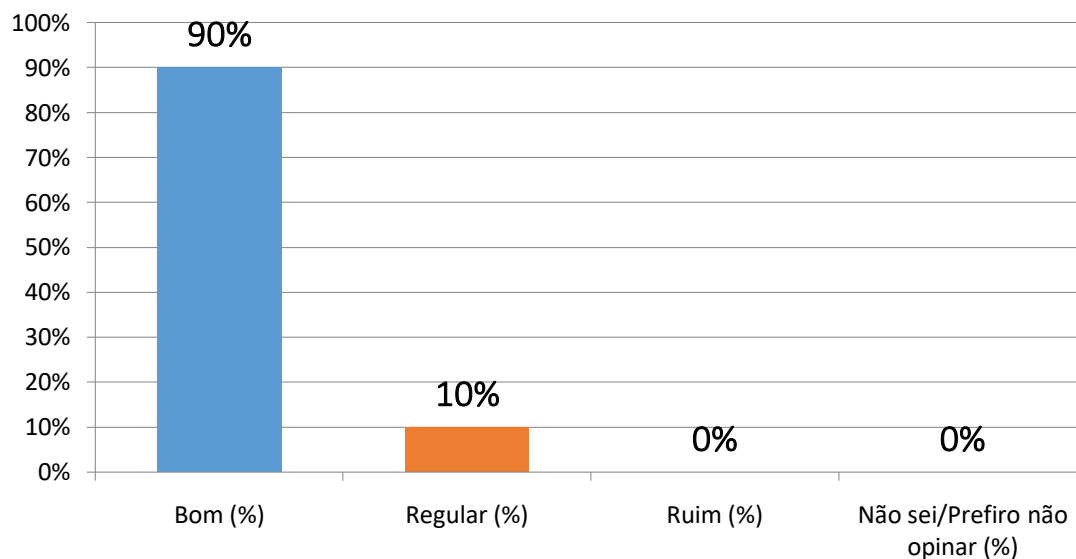
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 106. Normas gerais, normas acadêmicas e regulamentos da FAMESC?



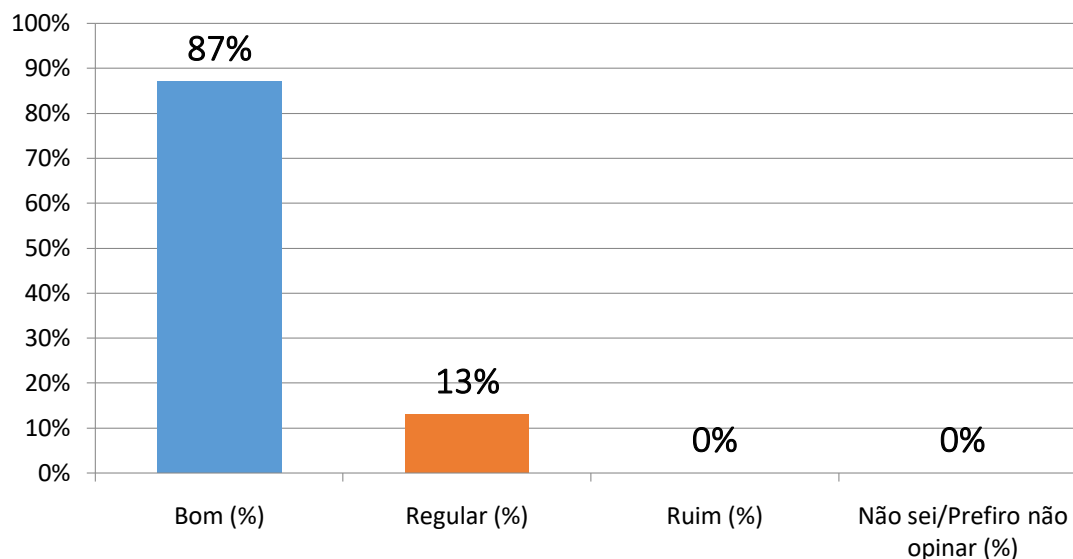
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 107. Direitos e deveres do docente?



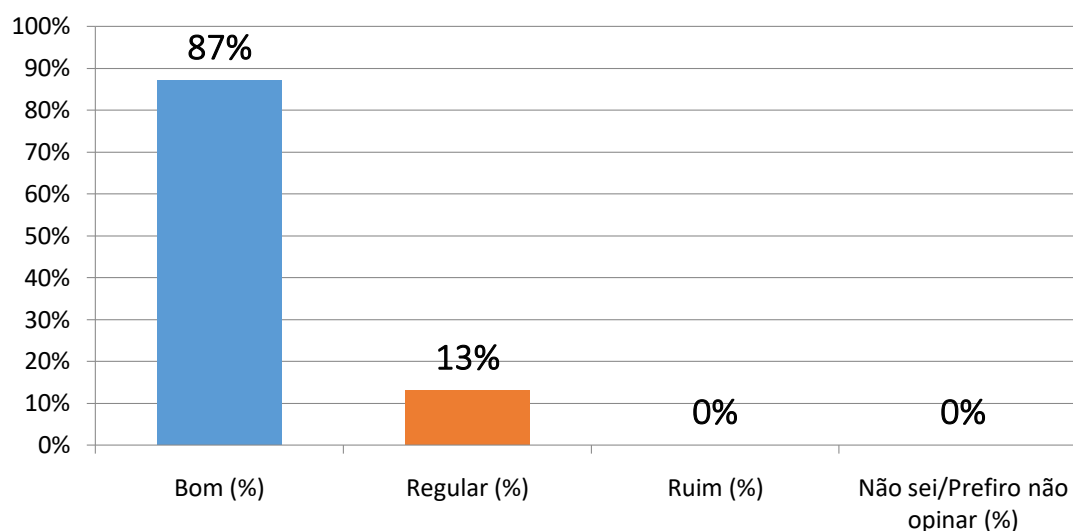
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 108. Atribuições do Colegiado do Curso?



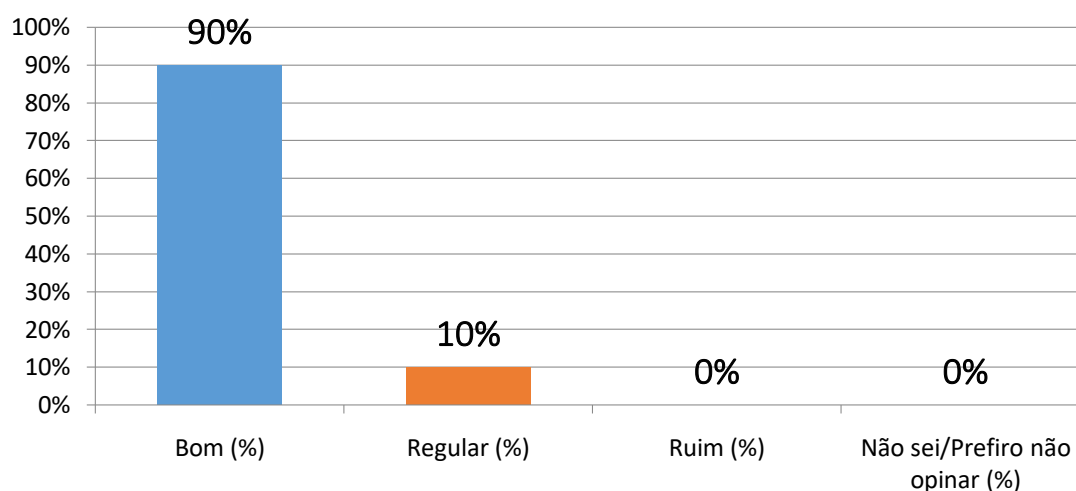
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 109. Políticas da Instituição para Ensino, Pesquisa e Extensão?



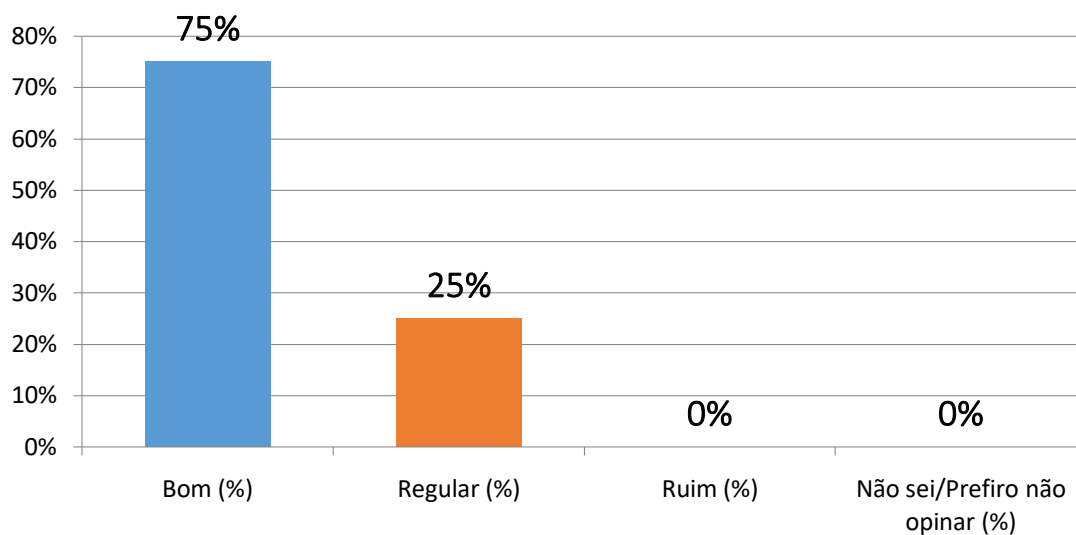
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 110. Qual o nível de preocupação da Instituição com seus funcionários?



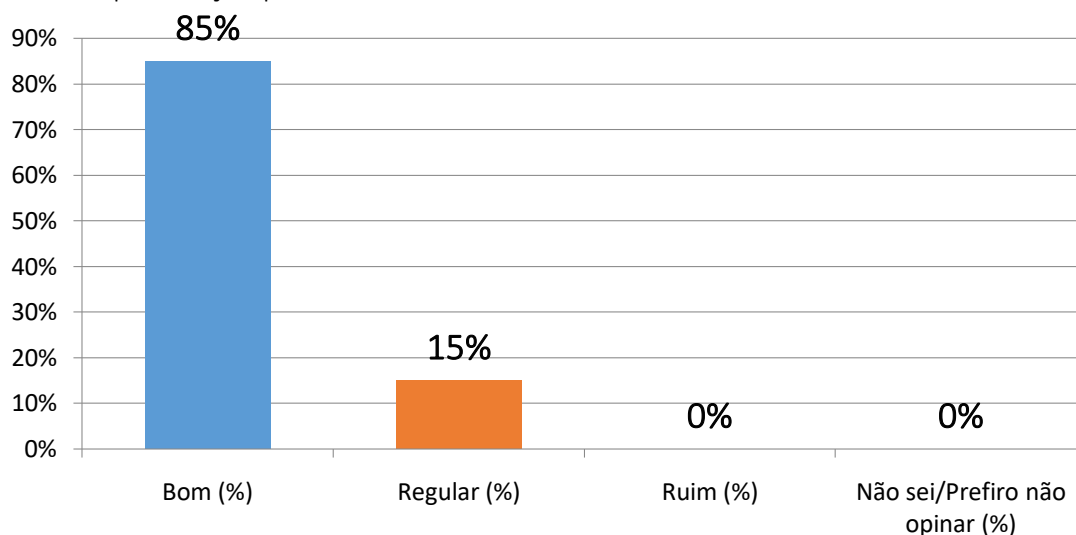
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 111. Os benefícios oferecidos pela Instituição a seus funcionários?



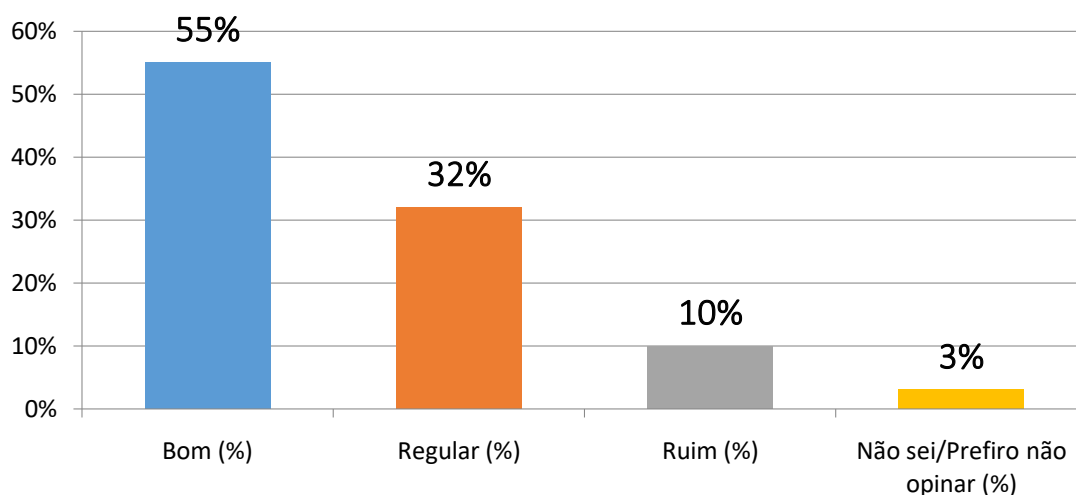
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 112. Empenho na Instituição voltado para a promoção da qualificação profissional?



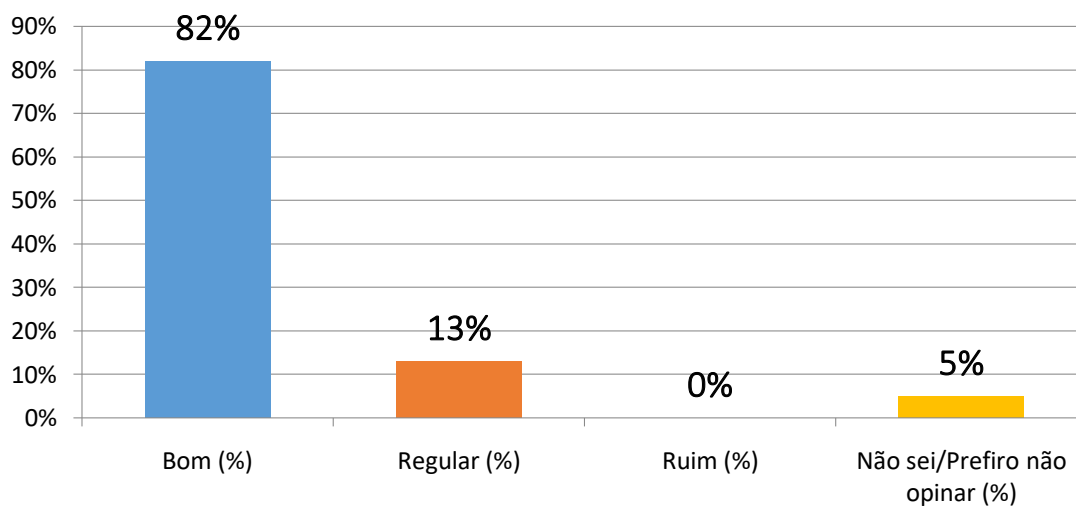
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 113. Seu conhecimento sobre plano de cargos e salários na Instituição?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

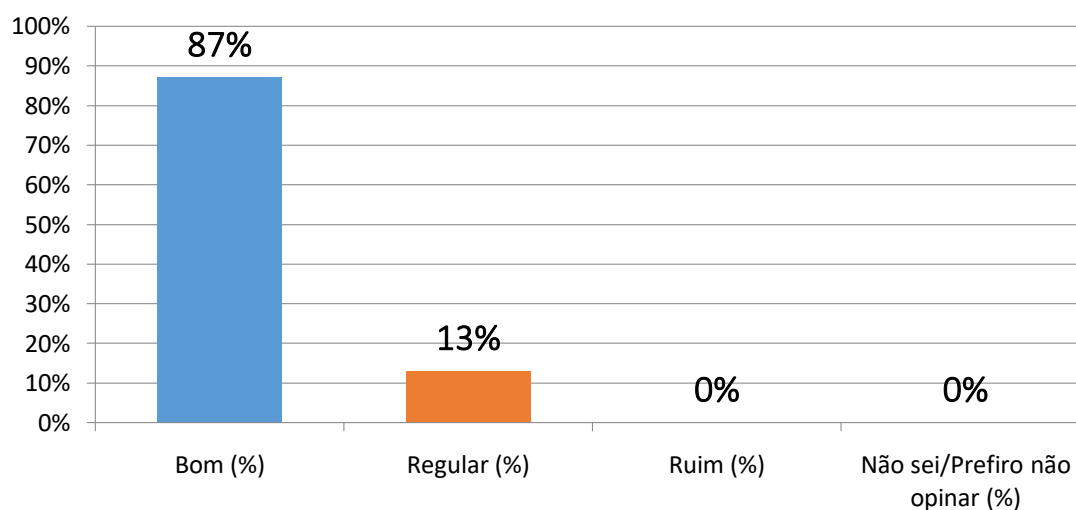
Gráfico 114. A Instituição perante a atenção à saúde funcional?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

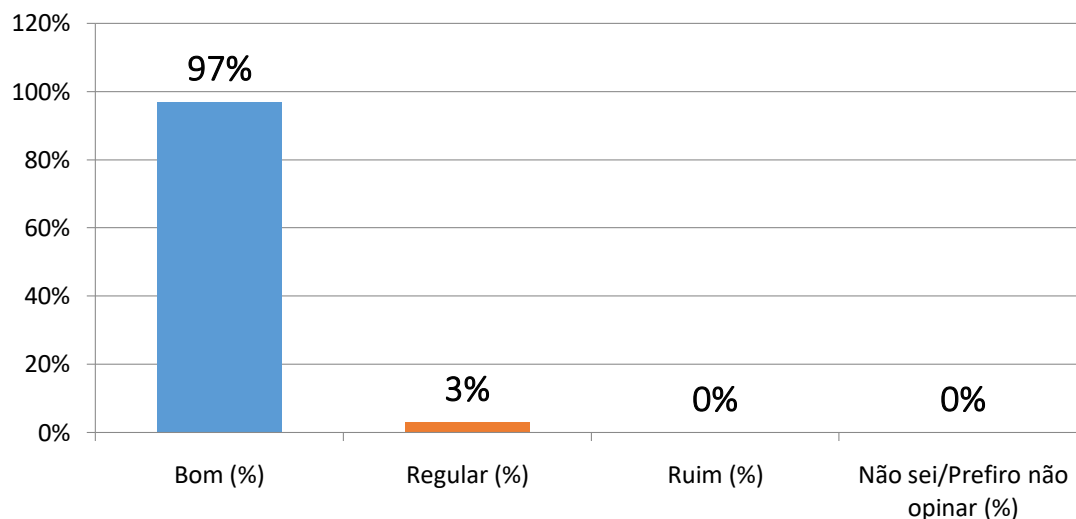
E) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: INFRAESTRUTURA DA IES (2021.2)

Gráfico 115. O acervo da biblioteca atende às disciplinas (virtual)?



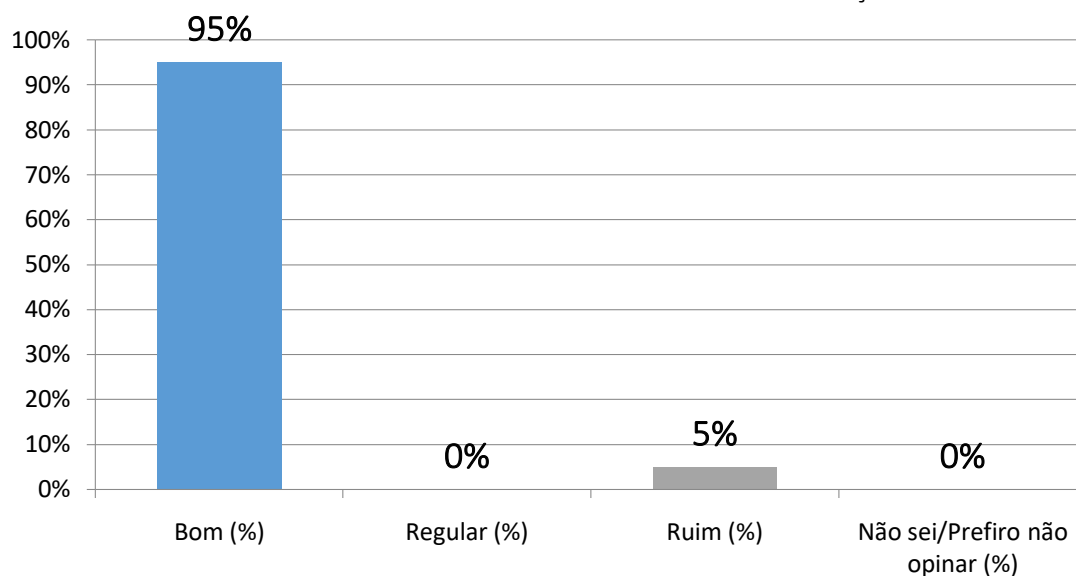
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 116. Atendimento do Setor da Secretaria Acadêmica?



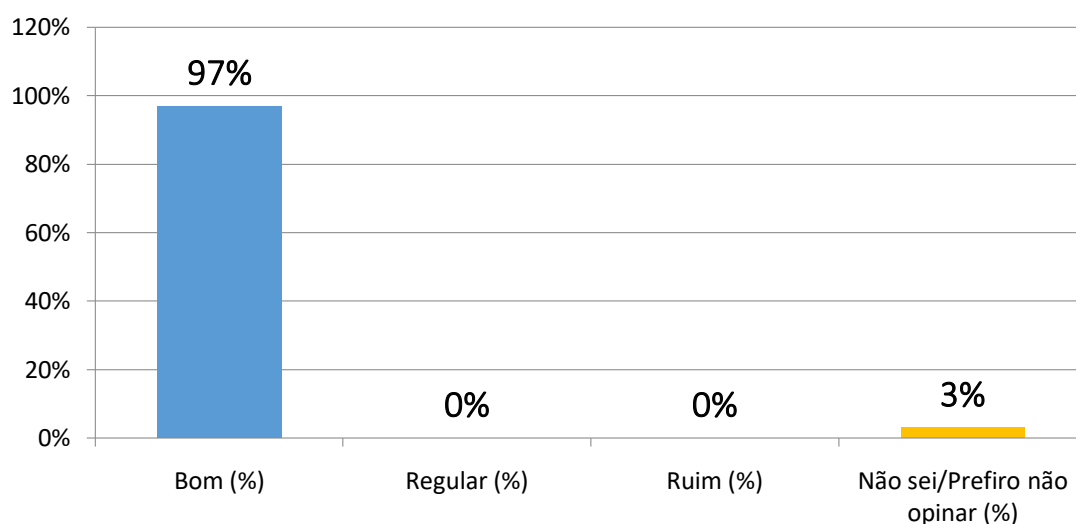
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 117. Atendimento da Secretaria da Coordenação?



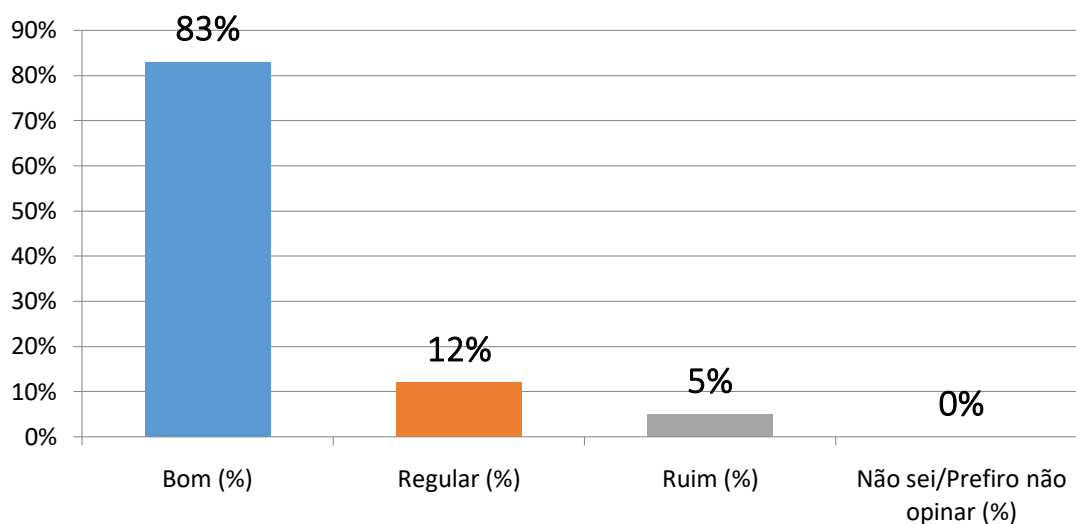
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 118. Atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)?



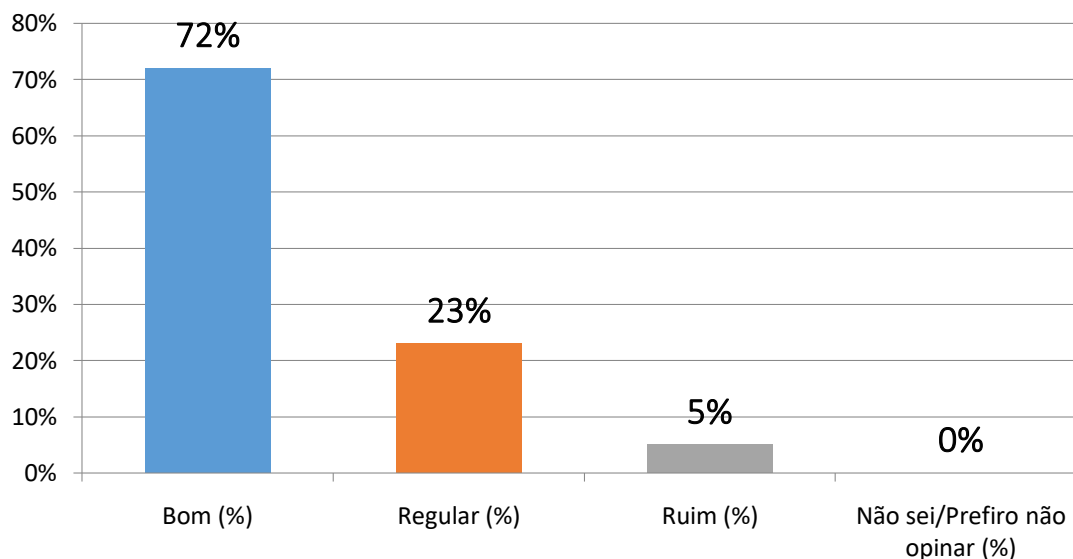
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 119. Atendimento do Setor Financeiro?



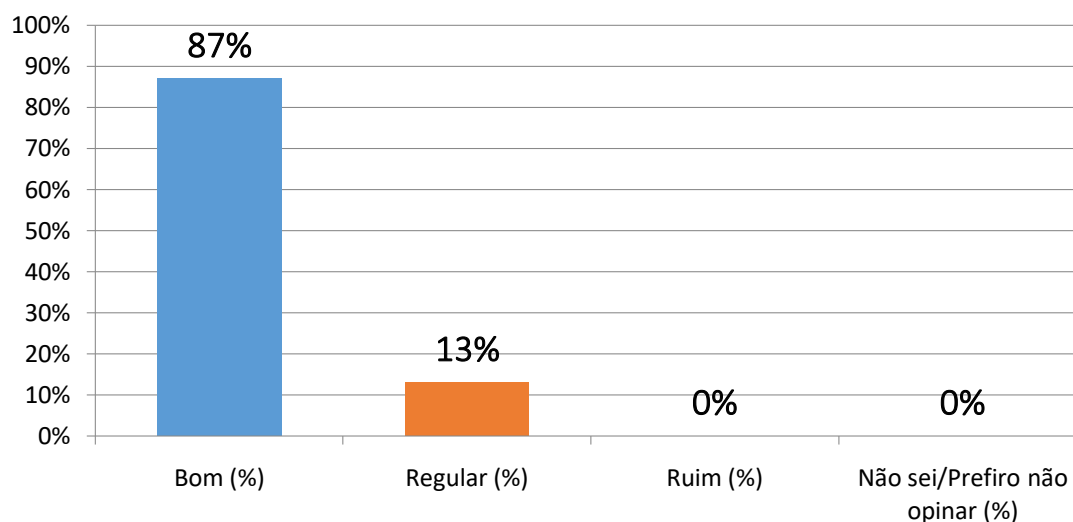
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 120. Eficiência do Sistema TOTVS (Sistema Acadêmico)?



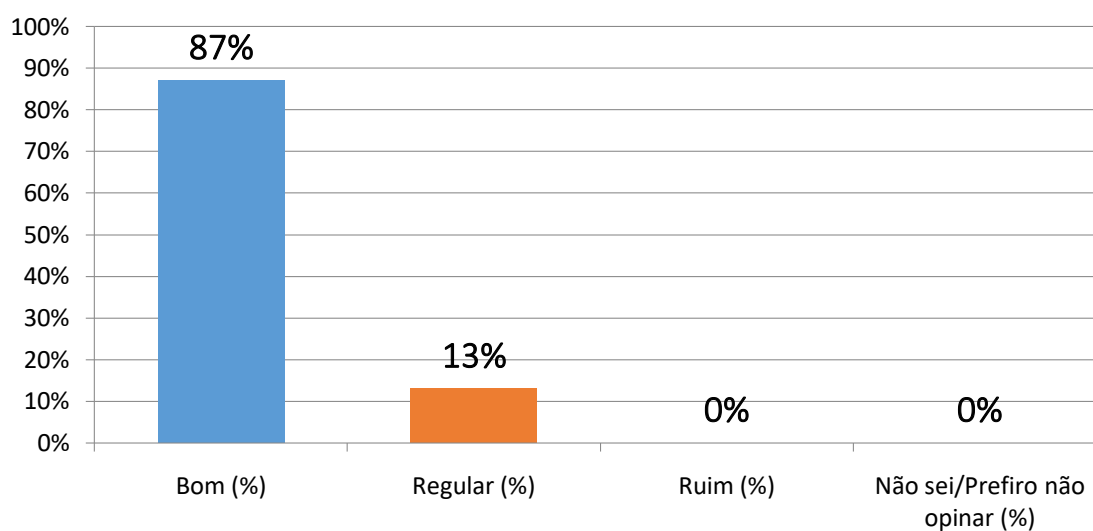
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 121. Atendimento do Núcleo de Educação a Distância (NEAD)?



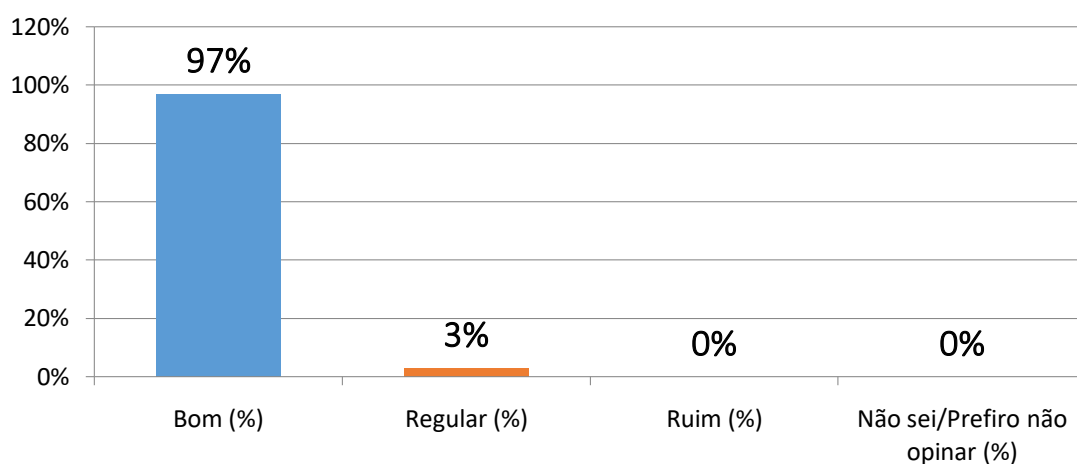
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 122. Serviços do Laboratório de Tecnologia da Informação (TI)?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

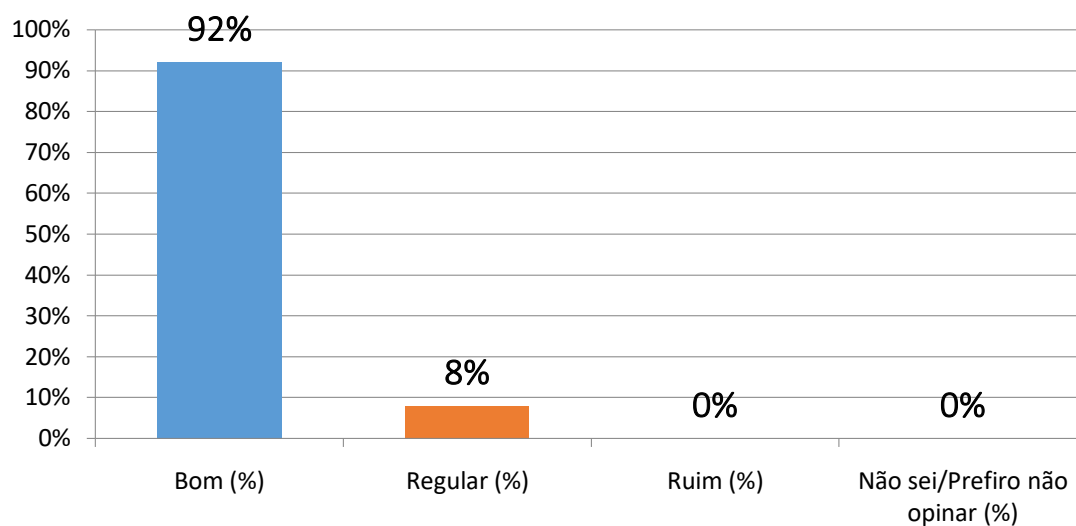
Gráfico 123. Qual sua avaliação a respeito deste questionário e sua relevância para melhorar a qualidade da instituição de forma geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

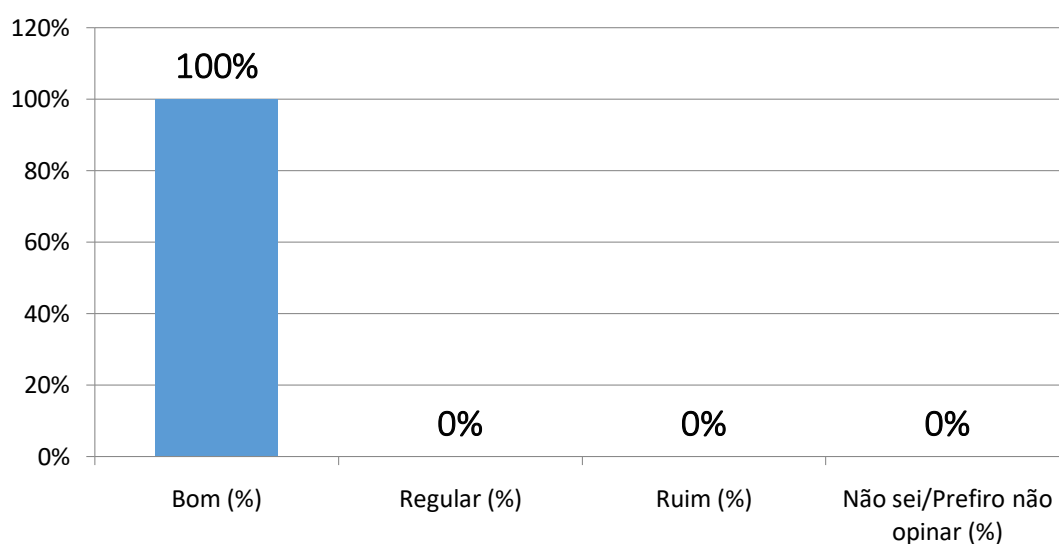
F) DIMENSÃO DE AVALIAÇÃO: GESTÃO INSTITUCIONAL DA IES (2021.2)

Gráfico 124. Atuação da Direção Geral?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Gráfico 125. Atuação da Direção Acadêmica?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

12.2 ANÁLISE DOS DADOS APONTADOS PELA PESQUISA (DISCENTES-RESPONDENTES) (2021)

É fato que o cenário de pandemia provocado pelo COVID-19 não produziu efeitos apenas em relação aos discentes da IES. Ao contrário, os docentes, em razão de novas exigências e de uma “nova normalidade”, precisaram, rapidamente, se capacitar para atender a migração do ensino presencial para o remoto. Neste sentido, a IES desenvolveu uma série de medidas e momentos de capacitação, a fim de minimizar as dificuldades e os obstáculos que foram enfrentando pelos professores no seu processo de fazer-docente.

Assim sendo, no tocante a tal aspecto, a IES entendeu por bem, após reuniões com a CPA, em estabelecer um formulário que fosse capaz, dentro do contexto pandêmico, de retratar os principais desafios vivenciados pelos respondentes em sua missão como professores. A partir dos resultados obtidos, o escopo foi estabelecer um planejamento, via institucional, de atuação que pudesse, ainda diante da incerteza do retorno das aulas presenciais, assegurar a potencialização e a otimização de todos os processos de ensino-aprendizagem, considerado ambos os atores em tal mediação.

A partir disso, justifica-se que, neste contexto de pandemia, o questionário tenha se concentrado em colher e espelhar, a partir das respostas apresentadas pelos participantes, as impressões e considerações dos professores dos cursos de Administração, Direito, Enfermagem e Medicina, todos presenciais. Por uma questão didática e de maior facilidade de compreensão, os quesitos, em relação ao questionário ministrado para os docentes, encontram-se divididos nos seguintes eixos de análise:

Quadro 10. Eixos considerados na dimensão analítica da CPA (docentes-respondentes)

EIXO	CONTEÚDO	ITEM
Eixo 1	Estrutura administrativa e normas institucionais	1 a 3
Eixo 2	Atribuições docentes e funcionamento das instituições intracursos (Colegiado do Curso)	4 a 5
Eixo 3	Fomento ao Ensino, Pesquisa e Extensão	6
Eixo 4	Valorização do Docente	7 a 11
Eixo 5	Acervo (virtual) da Biblioteca	12
Eixo 6	Qualidade do Atendimento Administrativo-Pedagógico	13 a 16
Eixo 7	Conectividade e Eficiência do TI	17, 18 e 19

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Pois bem, estabelecidos os eixos que serviram para nortear o agrupamento das informações, passa-se para o exame setorizado. Neste sentido, em relação ao **Eixo 1**, que versa acerca do conhecimento dos respondentes sobre a estrutura administrativa e normas institucionais, verifica-se que o conjunto de itens contidos apresenta índice de satisfação acima do padrão mínimo de qualidade estabelecido pela IES como desejável, qual seja: 75%. Neste sentido, são apresentadas as seguintes porcentagens, somados bom e regular, em relação aos itens 1 (100%), 2 (100%) e 3 (99%). No segundo semestre, os mesmos itens apresentam dados consolidados no percentual estabelecido pela IES, alcançando 100% (somados bom e regular).

No tocante ao **Eixo 2**, que compreende os itens a respeito do conhecimento dos respondentes sobre as atribuições dos docentes e o funcionamento das instituições intracursos (Colegiado de Curso), verifica-se que o item 4 apresentou a porcentagem de 98%, somados bom e regular; ao passo que o item 5 teve um índice de 94%. No questionário ministrado no segundo semestre de 2021, os dados colhidos apontam um percentual de 100% (somados bom e regular), o que demonstra a democratização das informações aos docentes-respondentes.

Alusivo ao **Eixo 3**, antes de analisá-lo, faz-se necessário salientar que a IES possui uma política institucional que se encontra em processo de consolidação no tocante ao desenvolvimento da pesquisa como prática do fazer-docente, de modo a torná-la inerente aos mecanismos de ensino-aprendizagem. A instituição conta com dois grupos de pesquisa em funcionamento, além de projetos coordenados pelos professores, de maneira individual, o que tem refletido com o crescimento de produções científicas publicadas no periódico da IES (Revista Múltiplos Acessos), outros periódicos e em eventos. De igual modo, as atividades extensionistas, sobretudo em razão do período de pandemia, tiveram grande massificação, com uma série de palestras, webinários e *lives*. Neste aspecto, o índice de satisfação do item 6, no primeiro semestre, encontra-se consolidado no percentual de 97%, somados bom e regular e, no segundo, um percentual de 100%.

Partindo para o exame dos itens constituintes do **Eixo 4**, que trata sobre a valorização dos docentes, os índices alcançados são satisfatórios, firmando-se nos percentuais de: 98% (item 7), 99% (item 8), 97% (item 9), 83% (item 10) e 97% (item 11). Já no que se refere ao segundo semestre de 2021, os seguintes percentuais são colhidos: 100% (item 7), 100% (item 8), 100% (item 9), 87% (item 10) e 95% (item 11). Apesar de todos os níveis superarem ao padrão mínimo de qualidade desejado pela IES, deve-se chamar atenção para os percentuais contidos no item 10, no tocante ao conhecimento dos respondentes acerca do plano de cargos e salários, em ambos os semestres de ministração do questionário.

Assim, no primeiro semestre, 13% dos docentes disseram que o conhecimento sobre tal item é ruim e 4% assinalaram a opção “não sei/prefiro não opinar”; já no segundo semestre, 3% dos docentes disseram que o conhecimento sobre tal item é

ruim e 4% assinalaram a opção “não sei/prefiro não opinar”. Considerando que ambas as opções, quando somadas, perfazem o percentual de 15% e 13%, respectivamente, é necessário que a IES, com maior reiteração e clareza, apresente tais informações aos docentes, com o objetivo de massificar a tal item e sanar eventuais dúvidas.

Por seu turno, o **Eixo 5**, que trata sobre o índice de satisfação dos respondentes em relação ao acervo virtual da Biblioteca, denota-se que, em resposta ao item 12, os docentes assinalaram 94% e 100%, somados bom e regular, no primeiro e no segundo semestre, respectivamente. Assim, a progressão positiva apresentada pelos docentes-respondentes consolida, também, o cenário colhido entre os discentes-respondentes, na migração do primeiro para o segundo semestre.

Em referência ao **Eixo 6**, que compreende os itens 13 a 16, concentrando-se na percepção sobre o atendimento dos setores administrativos-pedagógicos, alcançaram-se, ao somar as opções bom e regular, os seguintes índices: itens 13 (93%), 14 (98%), 15 (91%) e 16 (97%). Já no segundo semestre, tais índices foram colhidos: itens 13 (100%), 14 (95%), 15 (97%) e 16 (95%); Em que pese todos os itens terem uma percepção que ultrapassa o padrão mínimo de qualidade estabelecido pela IES, o item 15 reclama uma especial atenção, pois 9% e 3% dos respondentes assinalaram, no primeiro e segundo semestres, respectivamente, a opção “não sei/prefiro não opinar”, o que demonstra que a Gerência do Núcleo de Apoio Pedagógico (NAP), em conjunto com os Coordenadores de Curso e Direção Acadêmica, deverão implementar medidas capazes de massificar a atuação do NAP na realidade institucional, inclusive com momentos específicos de apresentação do setor e suas respectivas atribuições.

Por derradeiro, em relação ao **Eixo 7**, que trata da conectividade e da eficiência do TI, os respondentes assinalaram, quando somadas as opções bom e regular, o índice



de 95% (item 17), 93% (item 18) e 97% (item 19), no primeiro semestre. Já no segundo semestre, os percentuais consolidados foram: 95% (item 17), 100% (item 18) e 100% (item 19).

A última questão, ainda que não integre nenhum eixo específico, é importante para a equipe de gestão da CPA e pergunta sobre como o respondente percebe a importância do questionário para a autoavaliação e para a melhoria da qualidade dos serviços oferecidos pela instituição. O resultado aponta um alto índice de satisfação dos docentes dos cursos, o que demonstra credibilidade do processo de autoavaliação para melhoria geral, implicando em um percentual de 96% e 100%, somados bom e regular, no primeiro e segundo semestre, respectivamente.

13 RESULTADOS: AVALIAÇÃO DOS EVENTOS INSTITUCIONAIS (2021)

A Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC), a fim de assegurar que o processo de acompanhamento e aprimoramento da autoavaliação institucional, além dos eixos já apresentados, propôs, como plano-piloto iniciado no ano de 2021, a colheita da percepção da comunidade acadêmica a respeito dos eventos institucionais e das práticas extensionistas. Neste sentido, ao considerar que o processo de ensino-aprendizagem no âmbito universitário é dotado de maior complexidade, a CPA iniciou a aplicação dos questionários (via *Google Forms*) alusivos aos eventos institucionais realizados no segundo semestre de 2021. Para tanto, considerou-se como espaço de laboratório para avaliação da proposta institucional dois eventos de cunho extensionista e de pesquisa e que compreendessem a totalidade dos membros da comunidade, a

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

saber: o I Simpósio de Iniciação Científica, decorrente das ações e da política institucional de iniciação científica e tecnológica, e a VI Expociência Universitária, decorrente das ações de fomento à pesquisa no âmbito institucional.

Em relação ao I Simpósio de Iniciação Científica, o evento contou com 28 participantes, discentes vinculados aos projetos de iniciação científica e tecnológica que foram aprovados no primeiro semestre de 2021. O quantitativo encontra-se distribuído entre os cursos de Direito, Enfermagem e Medicina. Os cursos de Administração (modalidade presencial e EaD) e Gestão de Recursos Humanos, na oportunidade, não submeteu projetos de iniciação científica. A tabela abaixo apresenta a proporção de respondentes ao questionário ministrado:

Quadro 11. Quantitativo de Discentes-Respondentes por Curso

CURSO	QUANTITATIVO DE DISCENTES
Administração (presencial)	0 (zero)
Administração (EaD)	0 (zero)
Direito	15
Enfermagem	1
Medicina	12
Gestão em Recursos Humanos	0 (zero)
Total	28

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados).

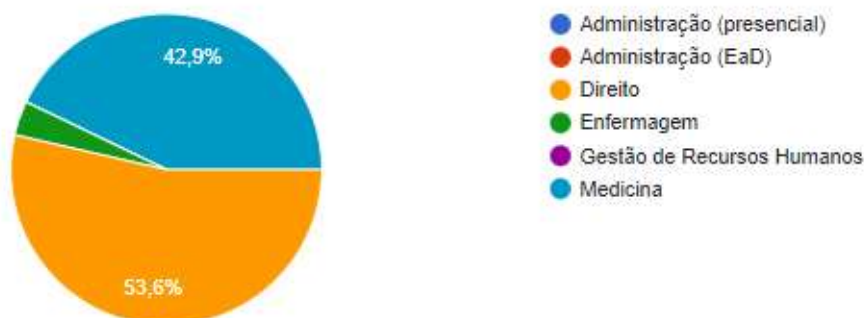
O gráfico, abaixo, ilustra a distribuição de proporção dos respondentes ao questionário supramencionado:

Gráfico 126. Discentes-Respondentes distribuídos por Curso

I SIMPÓSIO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA

Em qual curso você se encontra matriculado?

28 respostas



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

Em relação à VI Expociência Universitária, o evento contou com 110 discentes-respondentes e, em razão da sua natureza institucional, compreendeu perfis dos diversos cursos. É importante destacar que a VI Expociência Universitária encontra-se como um evento consolidado de iniciação e fomento à pesquisa e, ainda, reafirma o compromisso da FAMESC com a comunidade em que se encontra inserida. De igual modo, o evento ora mencionado busca aproximar a pesquisa das práticas de ensino e extensão, de maneira a proporcionar uma formação crítica e completa aos discentes. A tabela abaixo apresenta a proporção de respondentes ao questionário ministrado:

Quadro 12. Quantitativo de Discentes respondentes por curso

CURSO	QUANTITATIVO DE DISCENTES
Administração (presencial)	8
Administração (EaD)	0 (zero)
Direito	45
Enfermagem	24
Medicina	31
Gestão em Recursos Humanos	0 (zero)
Total	110

Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados).

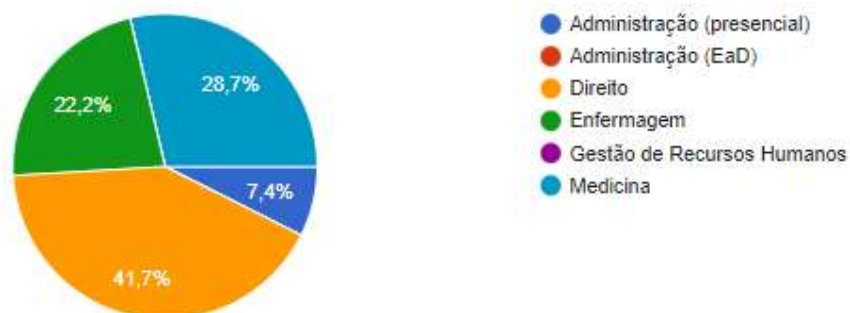
O gráfico, abaixo, ilustra a distribuição de proporção dos respondentes ao questionário supramencionado:

Gráfico 127. Discentes-Respondentes distribuídos por Curso

VI Experiência Universitária

Em qual curso você se encontra matriculado?

108 respostas



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização dos dados).

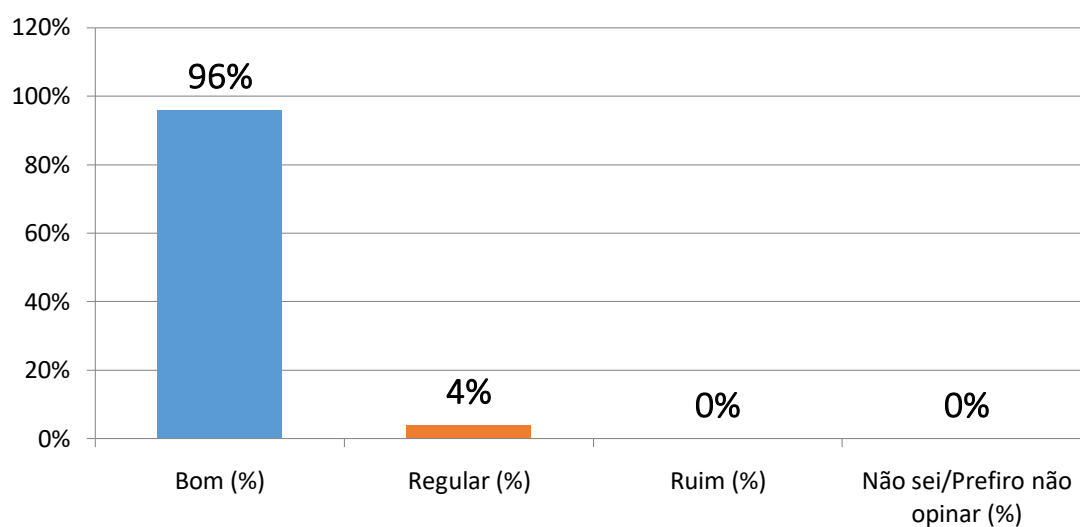
13.1 | SIMPÓSIO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA

Tabela 17. Relatório Final da Avaliação do Evento | Simpósio de Iniciação Científica

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	Como você avalia a organização do evento	96%	4%	0%	0%
02	Como você avalia o acesso às informações de difusão do evento?	79%	18%	5%	0%
03	Como você avalia a periodicidade de realização do evento?	100%	0%	0%	0%
04	Como você avalia a plataforma de hospedagem do evento?	96%	4%	0%	0%
05	Como você avalia a importância do evento para sua formação técnico-profissional	100%	0%	0%	0%
06	Como você avalia o incentivo dos professores em sua participação no evento?	89%	7%	4%	0%
07	Como você avalia o incentivo da Coordenação de Curso em sua participação no evento?	72%	18%	7%	4%
08	Como você avalia a carga horária atribuída pela participação no evento?	92%	8%	0%	0%

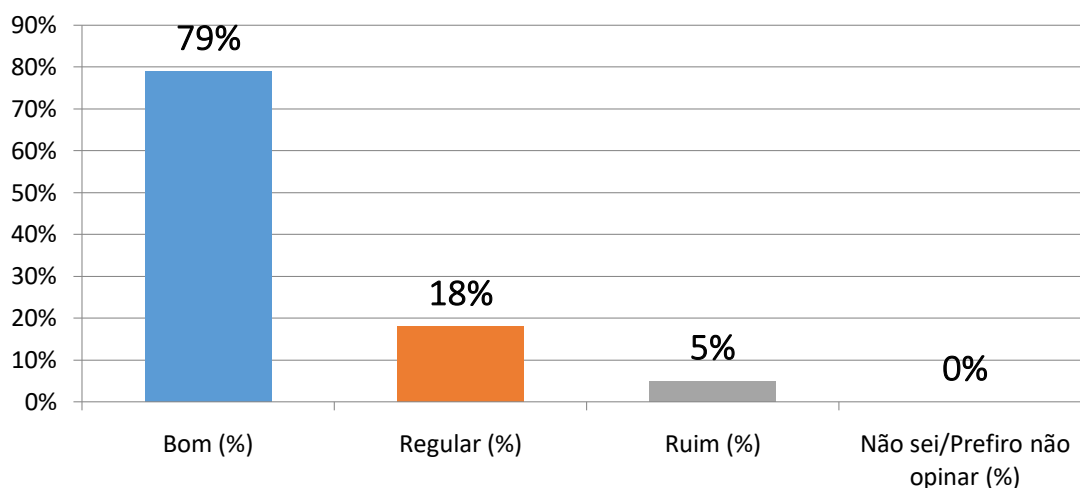
Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Gráfico 128. Como você avalia a organização do evento?



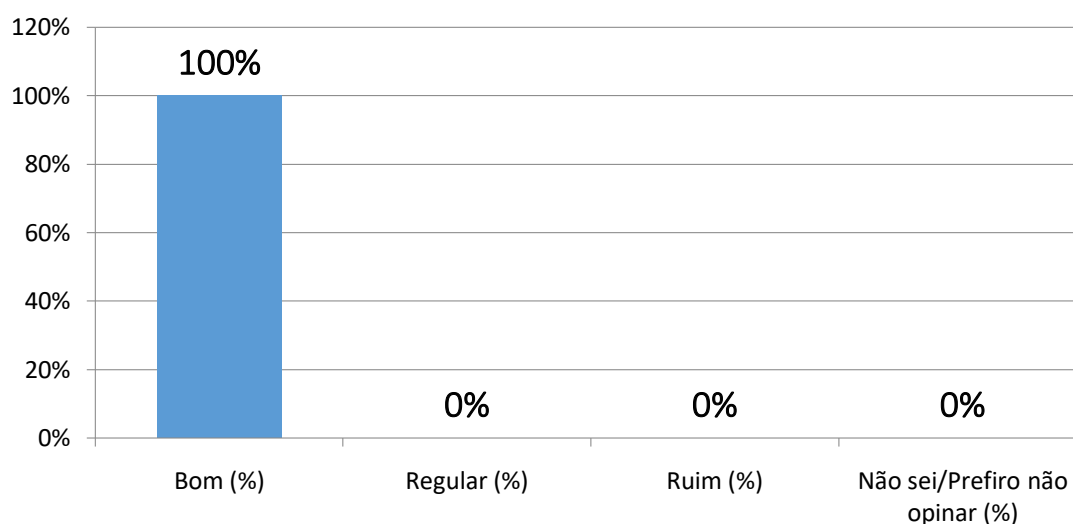
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados).

Gráfico 129. Como você avalia o acesso às informações de difusão do evento?



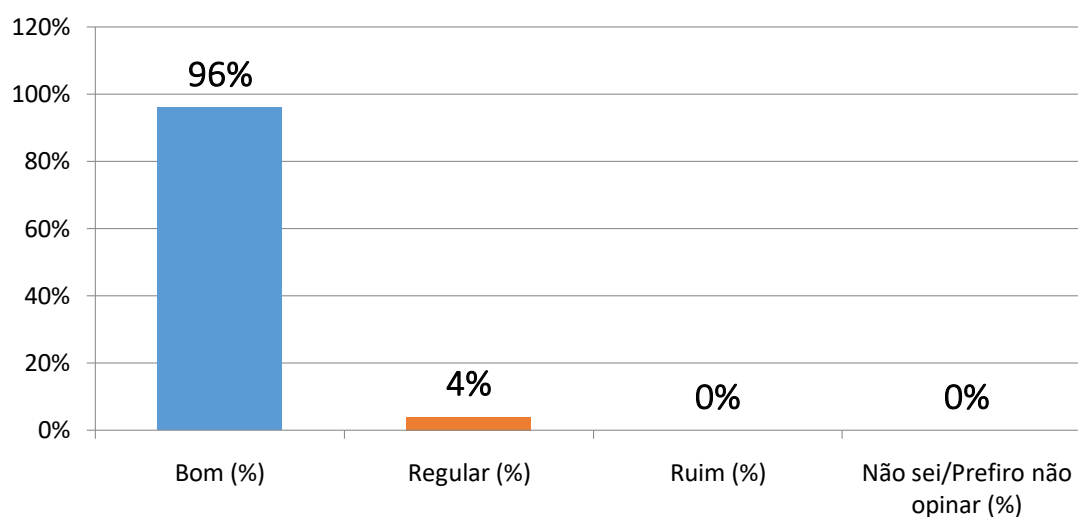
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados).

Gráfico 130. Como você avalia a periodicidade de realização do evento?



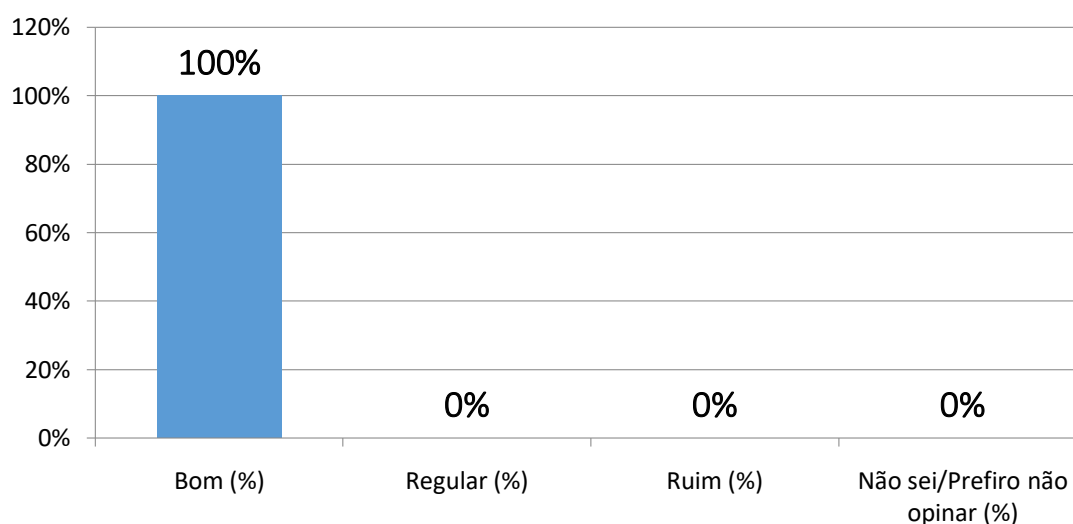
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados).

Gráfico 131. Como você avalia a plataforma de hospedagem do evento?



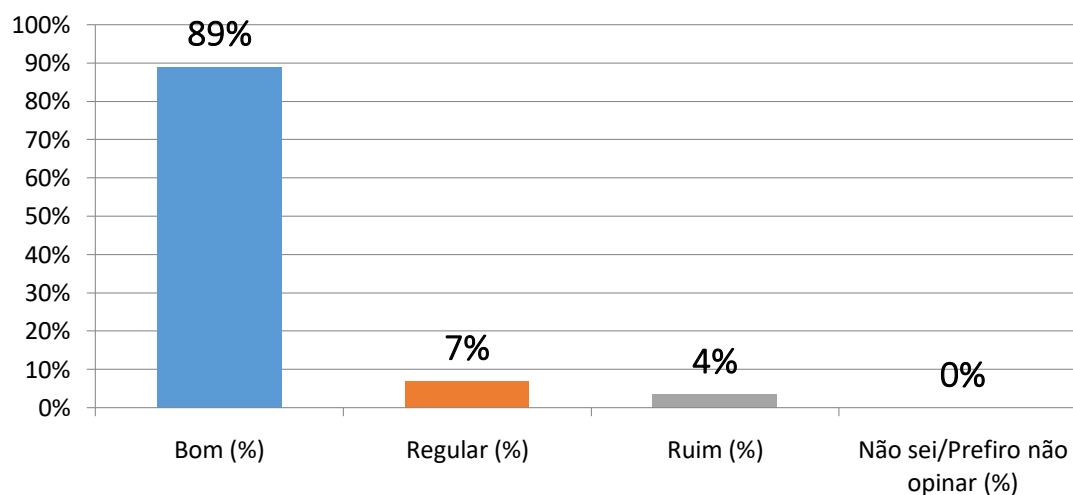
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados).

Gráfico 132. Como você avalia a importância do evento para sua formação técnico-profissional?



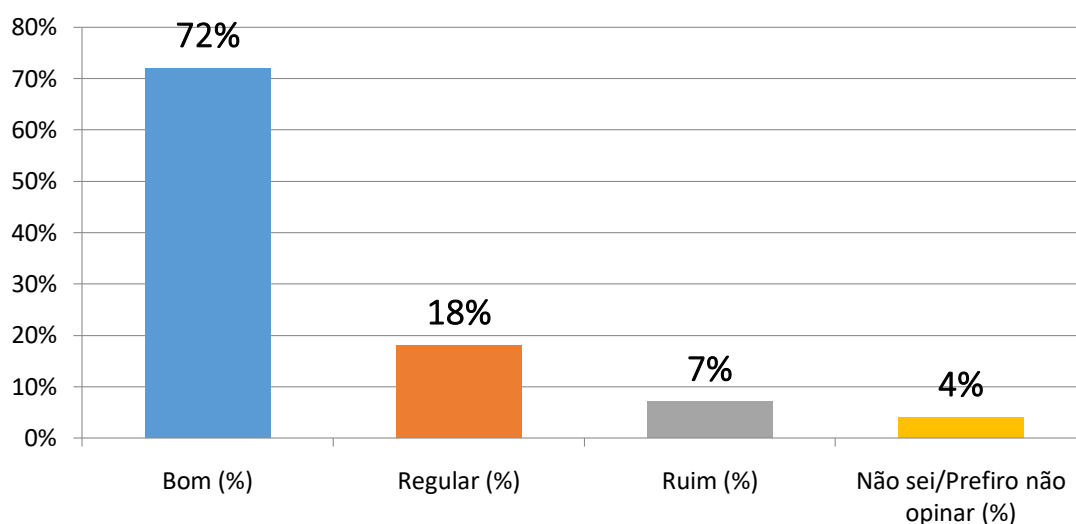
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 133. Como você avalia o incentivo dos professores em sua participação no evento?



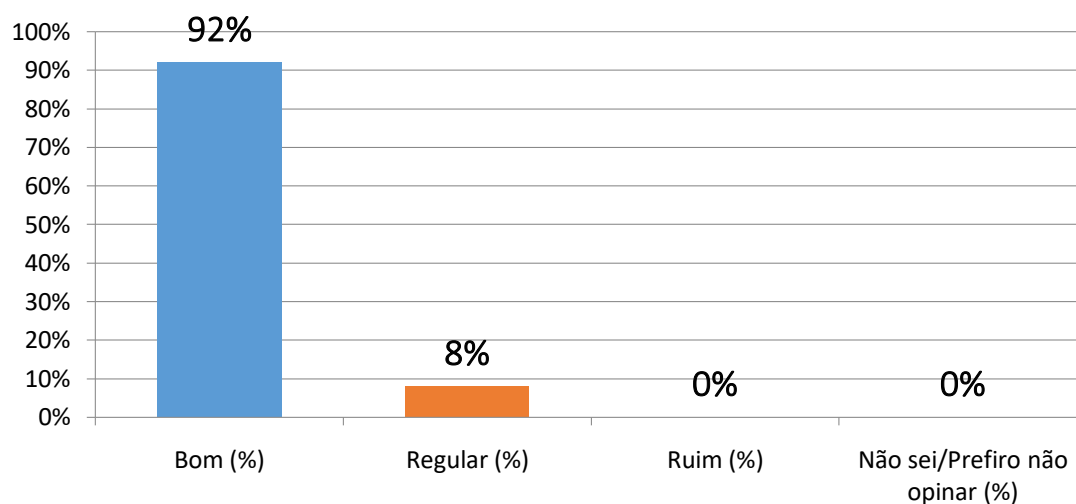
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 134. Como você avalia o incentivo da Coordenação de Curso em sua participação no evento?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 135. Como você avalia a carga horária atribuída pela participação no evento?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

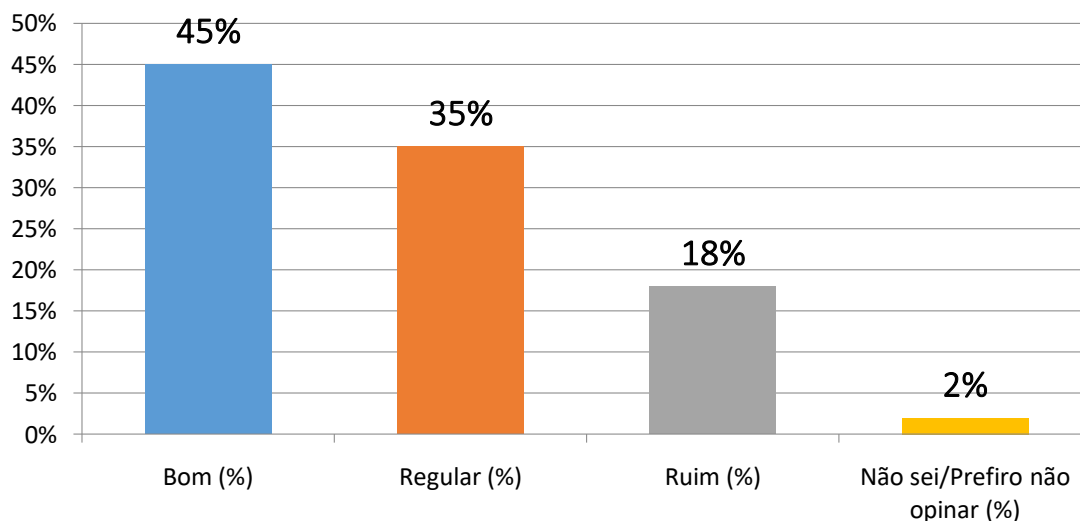
13.2 VI EXPOCIÊNCIA UNIVERSITÁRIA

Tabela 18. Relatório Final da Avaliação do Evento VI Expociência Universitária

QUESTÕES	ENUNCIADO	BOM (%)	REGULAR (%)	RUIM (%)	N.S/P.N.O. (%)
01	Como você avalia a organização do evento	45%	35%	18%	2%
02	Como você avalia o acesso às informações de difusão do evento?	36%	42%	21%	1%
03	Como você avalia a periodicidade de realização do evento?	62%	26%	9%	3%
04	Como você avalia a plataforma de hospedagem do evento?	68%	24%	7%	1%
05	Como você avalia a importância do evento para sua formação técnico-profissional	78%	15%	7%	0%
06	Como você avalia o incentivo dos professores em sua participação no evento?	69%	18%	11%	2%
07	Como você avalia o incentivo da Coordenação de Curso em sua participação no evento?	72%	18%	7%	4%
08	Como você avalia a carga horária atribuída pela participação no evento?	61%	23%	12%	4%

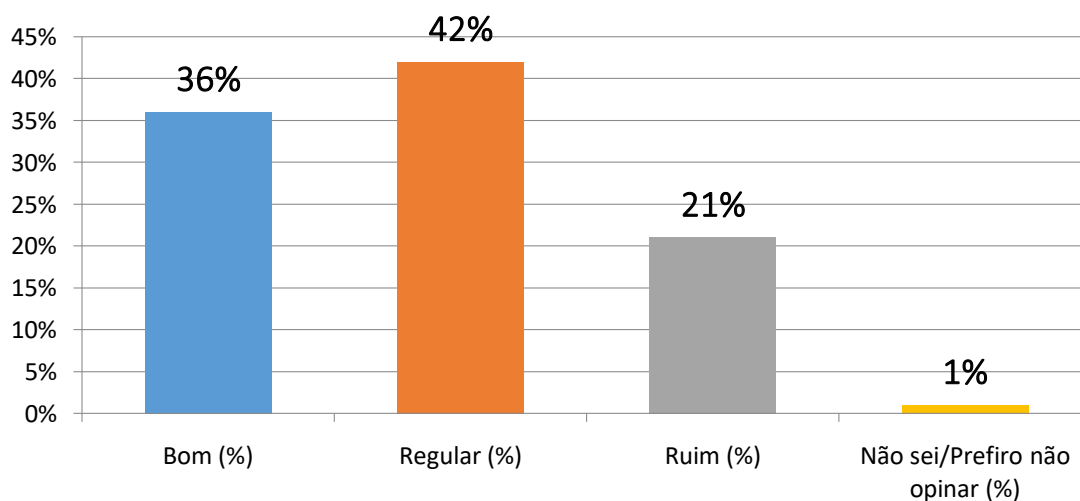
Fonte: Google Forms (2021). Dados padronizados por Rangel e Curcio, 2021.

Gráfico 136. Como você avalia a organização do evento?



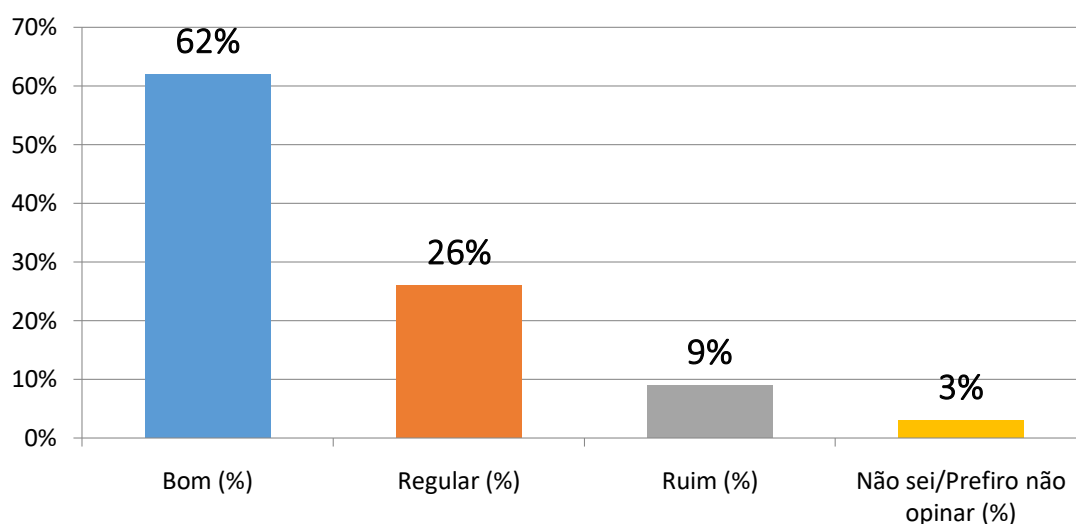
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 137. Como você avalia o acesso às informações de difusão do evento?



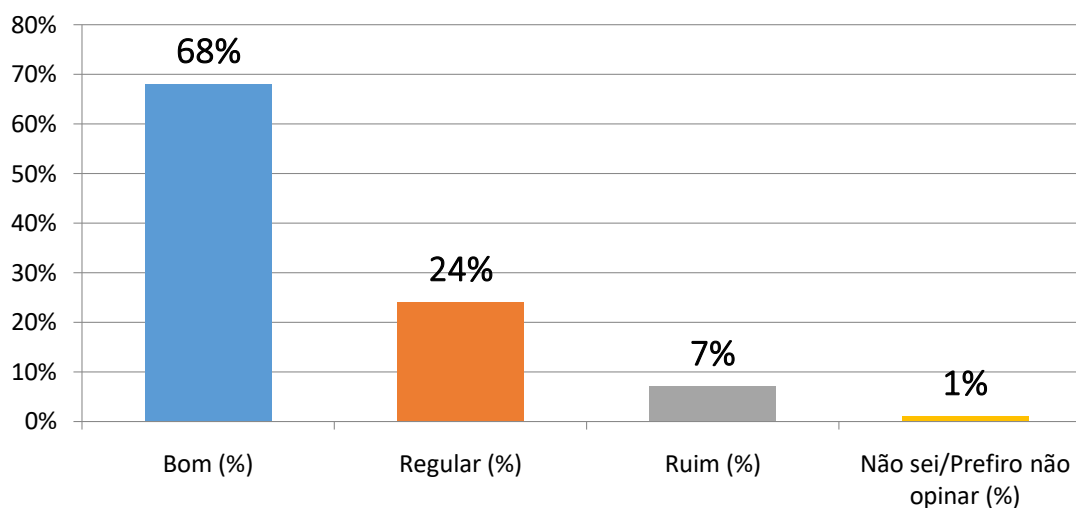
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 138. Como você avalia a periodicidade de realização do evento?



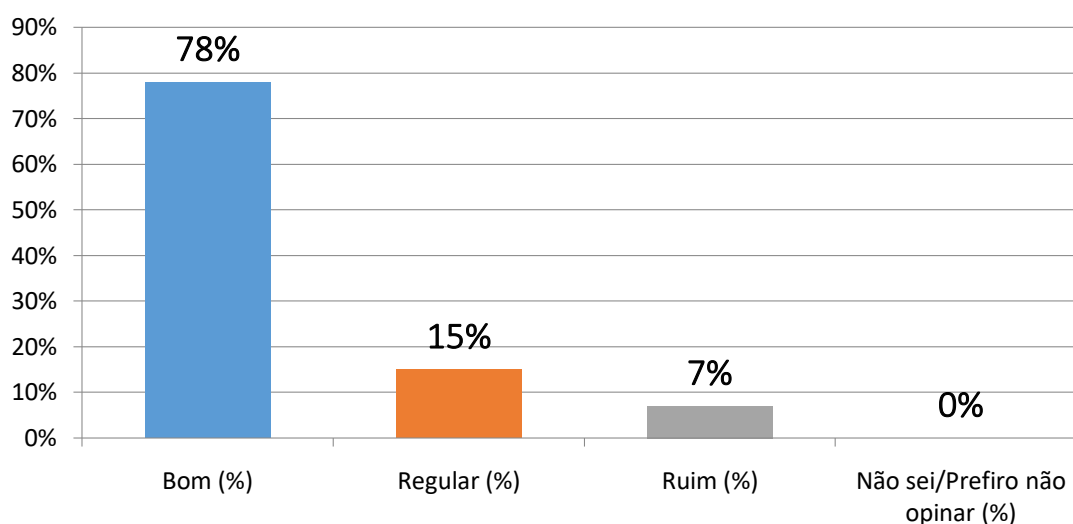
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 139. Como você avalia a plataforma de hospedagem do evento?



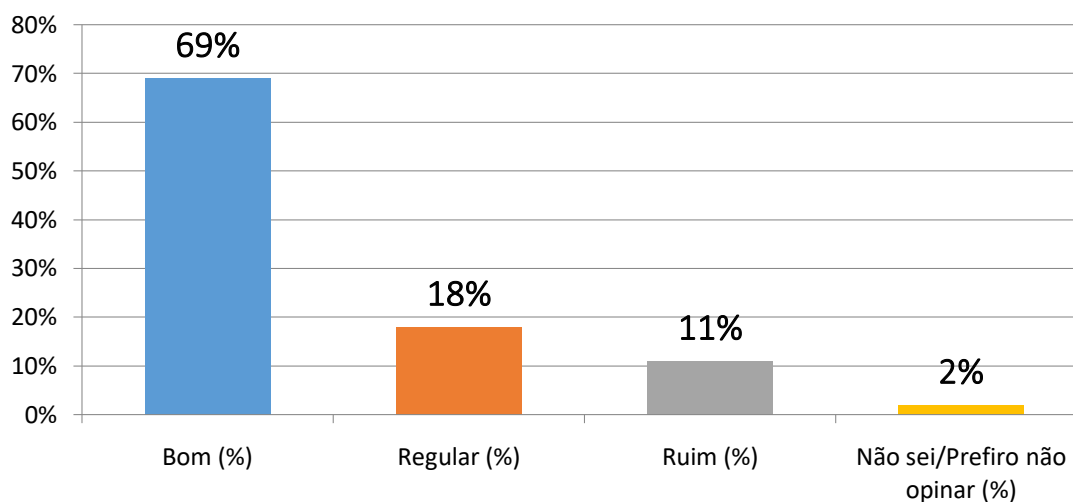
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 140. Como você avalia a importância do evento para sua formação técnico-profissional?



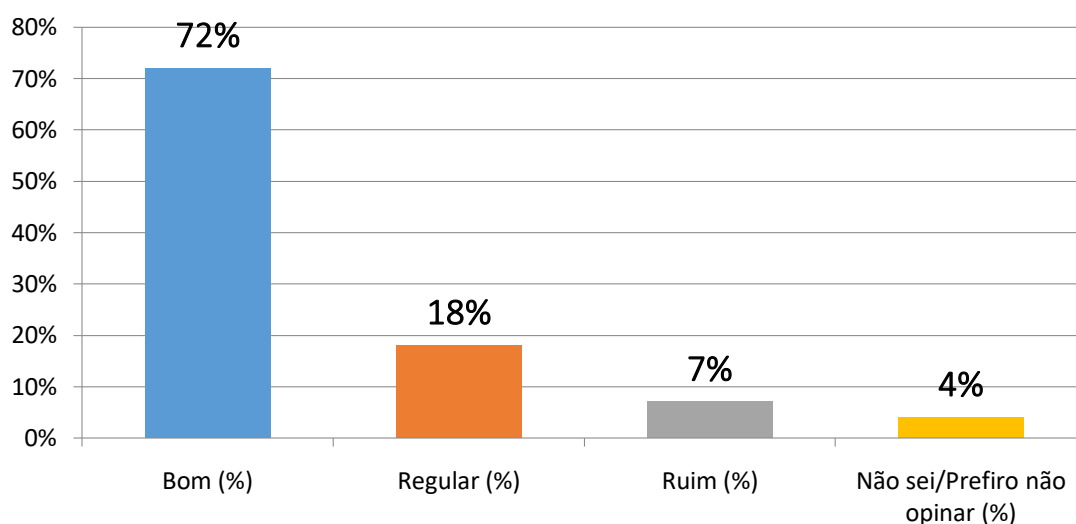
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 141. Como você avalia o incentivo dos professores em sua participação no evento?



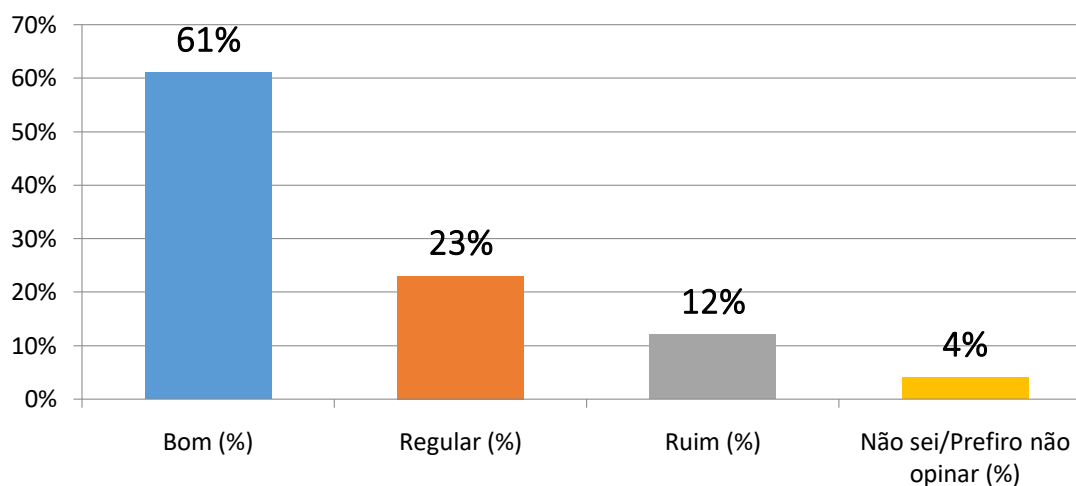
Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 142. Como você avalia o incentivo da Coordenação de Curso em sua participação no evento?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

Gráfico 143. Como você avalia a carga horária atribuída pela participação no evento?



Fonte: Rangel e Curcio, 2021 (organização de dados)

14 APÊNDICE

APÊNDICE 1. FOLDER DA CPA

Figura 03. Folder de acreditação da CPA



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC

A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) INFORMA:

Convidamos a comunidade discente da FAMESC para conhecer mais sobre a CPA.

CPA

- Comissão própria de avaliação.
- Responsável por fornecer informações ao INEP.
- Não precisa se identificar!
- Sua sugestões são avaliadas pela IES, e poderão ser realizadas se houver viabilidade.
- Na CPA você tem voz, você opina.
- Contribui para melhorias da FAMESC.

Comprometa-se com a FAMESC. Aqui você tem voz...

Fonte: Facebook, 2021.

APÊNDICE 2. CAMPANHA DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA

Figura 04. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (1º semestre de 2021)



The image consists of two parts. On the left is a blue and white poster for the CPA (Comissão Própria de Avaliação) at FAMESC. The poster features the FAMESC logo at the top and the text: "A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) INFORMA: Convidamos a comunidade discente da FAMESC para conhecer mais sobre a CPA." Below this is a central graphic with "CPA" in large letters, surrounded by six circular callouts: "Responsável por fornecer informações ao INEP.", "Não precisa se identificar!", "Na CPA você tem voz, você opina.", "Suas sugestões são avaliadas pela IES, e poderão ser realizadas se houver viabilidade.", "Contribui para melhorias da FAMESC.", and "Comissão própria de avaliação." At the bottom of the poster, it says "Comprometa-se com a FAMESC. Aqui você tem voz...". On the right is a screenshot of an Instagram post from the account 'famescbomjesus' (FAMESC Bom Jesus do Itabapoana). The post text reads: "famescbomjesus Aluno, Está preparado? Chegou a sua hora de avaliar! Chegou o dia da CPA (Comissão Própria de Avaliação), até dia 31/05/2021 (no ambiente remoto - PARF). 🗨️ A CPA é um canal importante em que os alunos, de maneira anônima e não identificada, podem apresentar as sugestões, os comentários, as críticas e as avaliações de professores, coordenadores, direção e toda a infraestrutura da FAMESC. 📌 Some forças conosco! Participe da CPA! #cpa #comissao propriadeavaliacao #famesc #vemparafamesc #pensebempensefamesc #euvolua #cnafamesc #famescbomjesus". The post shows it was liked by 'guimaraes.rafael_e' and 14 other people, and was posted 4 hours ago.

Fonte: Instagram, 2021

APÊNDICE 3. CAMPANHA DE SENSIBILIZAÇÃO DA CPA

Figura 05. Campanha de sensibilização de participação discentes da CPA (2º semestre de 2021)



Fonte: Instagram, 2021

APÊNDICE 4. MELHORIAS NA INFRAESTRUTURA DA IES

Figura 06. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 07. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 08. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 09. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 10. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 11. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 12. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

Figura 13. Melhorias Tecnológicas e Estruturais da IES



Fonte: FAMESC, 2021.

APÊNDICE 5. MODELO DE ENTREGA DO QUESTIONÁRIO DOCENTE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
QUESTIONÁRIO DOCENTE
DIREÇÃO GERAL
2021.2

MENSAGEM,

Prezado(a) Professor(a),

A mensagem a seguir foi apresentada aos docentes que participaram da avaliação dos Coordenadores de Curso: “Prezado Professor(a), A Comissão Própria de Avaliação (CPA) convida você a participar desta avaliação, preenchendo um formulário rápido, aplicado no Google Forms, com perguntas simples e objetivas, que não levará mais do que 5 minutos para serem respondidas. A sua participação contribuirá para a avaliação interna da instituição. Para sabermos se a infraestrutura, a gestão do curso e a gestão da instituição atendem plenamente aos objetivos a que se propõem ou se precisam ser reformulados e aperfeiçoados em alguns pontos, precisamos da sua opinião. A CPA está comprometida com a confidencialidade dos resultados obtidos e nenhum dado que possa identificar você será divulgado. Cumpre frisar que todas as informações serão relatadas de forma agrupada e anônima. O risco de participação é mínimo e você poderá se retirar da avaliação em qualquer momento, sem nenhum prejuízo, caso se sinta desconfortável com qualquer uma das perguntas”. Para esta avaliação eles tinham disponíveis os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar

= NS

Este é um processo que está sendo aperfeiçoado para que possamos compreender e atender às necessidades dos nossos docentes e, assim, oferecer-lhes um ambiente de qualidade no que tange à sua responsabilidade como professor. Em futuro próximo, outros processos serão avaliados, inclusive a sua percepção sobre a Instituição e Curso.

01 de dezembro de 2021, Bom Jesus do Itabapoana-RJ.



Prof. Dr. Tauã Lima Verdan Rangel
Presidente da Comissão Própria de Avaliação
Gestão 2020-2022

APÊNDICE 6. MODELO DE ENTREGA DO QUESTIONÁRIO DISCENTE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
QUESTIONÁRIO DISCENTE
DOCENTES DO CURSO
2021.2

MENSAGEM,

Prezado(a) Professor(a),

A mensagem a seguir foi apresentada aos alunos que participaram da avaliação dos docentes: “Você quando participa de um curso espera que naturalmente que o mesmo corresponda a suas expectativas. Para sabermos se o curso que está fazendo atende plenamente aos objetivos a que se propôs ou se precisa ser reformulado e aperfeiçoado em alguns pontos, precisamos da sua opinião. Solicitamos que avalie o desempenho do(a) seu/sua professor(a), visando contribuir para o desenvolvimento e melhoria do processo educativo da instituição”. Para esta avaliação eles tinham disponíveis os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar
= NS

Este é um processo que está sendo aperfeiçoado para que possamos compreender e atender às necessidades dos nossos discentes e, assim, oferecer-lhes um ensino de qualidade no que tange à sua responsabilidade como professor. Em futuro próximo, outros processos serão avaliados, inclusive a sua percepção sobre a Instituição e Curso.

1 de dezembro de 2021, Bom Jesus do Itabapoana-RJ.



Prof. Dr. Tauã Lima Verdán Rangel
Presidente da Comissão Própria de Avaliação
Gestão 2020-2022