



RELATÓRIO PARCIAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA): DISCENTE AVALIA – SÍNTESE DE DADOS DA INSTITUIÇÃO NA PANDEMIA

Bom Jesus do Itabapoana - RJ
Período: 2021



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS
FAMESC



IDENTIFICAÇÃO INSTITUCIONAL

Direção Geral

Dr. Carlos Oliveira Abreu

Direção Acadêmica Direção Administrativa

Dra. Fernanda Castro Manhães Sr. Carlos Luciano Bieli Henriques

Assessoria Acadêmica Presidência da CPA

Ma. Geovana Santana da Silva Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Coordenação de Extensão Universitária Coordenação de Monitoria, Pesquisa e TCC

Ma. Neuza Maria de Siqueira Nunes Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Coordenação do Curso de Administração Coordenação do Curso de Direito

(presencial e em EaD) Ma. Geovana Santana da Silva (Coordenadora)

Me. Sérgio Elias Istoé Ma. Anny Viana Ramos (Coord. Adjunta)

Coordenação do Curso de Enfermagem Coordenação do Curso Medicina

Espa. Marly Torres Rodrigues da Silva Dr. Antônio Neres Norberg

Dra. Bianca M. Mangiavacchi (Ciclo Básico)

Dra. Lígia C. Matos Faial (Ciclo Clínico)

Coordenação do Curso de Gestão em Coordenação do Curso de Gestão Hospitalar

Recurso Humanos Me. Sérgio Elias Istoé

Me. Fernando Xavier de Almeida

Secretaria Acadêmica Gerência Financeira

Espa. Danila Ferreira Cardoso Sra. Bruna de Souza Vieira

Núcleo de Apoio Psicopedagógico Gerência de Recursos Humanos

Ma. Vânia Márcia Silva do Carmo Brito Espa. Edimara Bizerra da Silva

ORGANIZAÇÃO E PADRONIZAÇÃO DO RELATÓRIO

Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Dra. Fernanda Santos Curcio

Me. Sérgio Elias Istoé

TABULAÇÃO E REVISÃO DE DADOS

Dr. Tauã Lima Verdan Rangel

Sr. Luiz Felipe Castro Torres

Sra. Fabiana Teixeira de Oliveira

Sra. Thaís Batista de Souza



FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS

FAMESC



FICHA CATALOGRÁFICA

Preparada pela Biblioteca Marlene Henriques Alves – Famesc

R382r Faculdade Metropolitana São Carlos.

Relatório parcial da comissão própria de avaliação (CPA): discente avalia – Síntese de dados da instituição na pandemia / Faculdade Metropolitana São Carlos. – Bom Jesus do Itabapoana, RJ, 2021.
18 p: il.

1. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FACULDADE METROPOLITANA SÃO CARLOS – BOM JESUS DO ITABAPOANA (RJ). I. Faculdade Metropolitana São Carlos II. RANGEL, Tauã Lima Verdun (org.) III. CURCIO, Fernanda Santos (org.) IV. ISTOÉ, Sérgio Elias (org). V. Título

CDD 378.8165

FAMESC - Faculdade Metropolitana São Carlos

Unidade Bom Jesus do Itabapoana | CNPJ: 09.025.861/0001-07

Av. Governador Roberto Silveira, 910 - Bom Jesus do Itabapoana-RJ | CEP: 28360-000

Telefone: 22 3833-8400 | Site: www.famesc.edu.br

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	6
1 CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2021).....	8
2 CRITÉRIOS ADOTADOS PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS	9
3 SÍNTESE ESTATÍSTICA.....	10
3.1 Instituição na Pandemia (2021.1)	10
3.1.1 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos Presenciais).....	10
3.1.2 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos EaD)	13
3.2 Instituição na Pandemia (2021.2)	14
3.2.1 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos Presenciais).....	15
3.2.2 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos EaD)	17

APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional da Faculdade Metropolitana São Carlos, em consonância com as disposições do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), materializa um processo de autoconhecimento, coordenado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em parceria com diversos atores que atuam na Instituição, com o objetivo de analisar ações, avaliar processos e propor melhorias. Assim sendo, em conjunto com as avaliações externas e o acompanhamento do PDI, a autoavaliação institucional constitui em um processo de indução de qualidade na Instituição.

Dessa forma, a autoavaliação é um momento de reflexão coletiva e diagnóstica que subsidia a tomada de decisão e a definição de prioridades e possibilidades de transformação na trajetória institucional. É um processo permanente de análise das ações da Faculdade Metropolitana São Carlos, no sentido de identificar alternativas para a superação de possíveis dificuldades na execução do seu Projeto Político Pedagógico Institucional (PPPI) e do PDI, orientando a tomada de decisão da gestão para a melhoria da qualidade da Instituição.

Sem embargos, o processo avaliativo possui um caráter tanto formativo quanto emancipatório, dado que, na medida em que ele ocorre, a Faculdade Metropolitana São Carlos adquire conhecimento, o que contribui para uma visão mais robusta a respeito das atividades e ações acadêmicas e administrativas. Ademais, não se pode olvidar que o momento propiciado pela autoavaliação reflete, de maneira direta, na construção de um espaço democrática, plural e heterogêneo em que os atores e os integrantes, que constituem a Comunidade Acadêmica, podem se manifestar e apontar, quer seja por meio das respostas ao questionário objetivo, quer seja pela apresentação em campos discursivos, de sua perspectiva sobre os mais setores institucionais.



Neste documento, a CPA apresenta o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional, referente às avaliações dos discentes, tendo como parâmetro o segundo semestre de 2021, elaborado à luz das recomendações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e orientações das dimensões da avaliação agrupadas em eixos, conforme a Nota Técnica Inep/DAES/CONAES n. 65, de 9 de outubro de 2014, que define o roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI). Destaca-se que a consulta à comunidade acadêmica tem alcançado uma participação crescente e seus resultados são divulgados amplamente por meio do Boletim da CPA, o qual é publicado. Os Relatórios de Autoavaliação foram publicados regularmente.

O processo de autoavaliação, consolidado neste Relatório, tem a finalidade de fomentar a cultura de avaliação institucional, auxiliar os processos de avaliação interna e externa e promover reflexões e debates, ampliando as fontes e as formas de obtenção de dados e a abordagem analítica e estratégica dos problemas a serem enfrentados. A CPA reconhece a importância deste trabalho e reforça que não esgota o processo de autoavaliação da Faculdade, o qual deve ser contínuo e articulado às demais ações da FAMESC, garantindo um avanço consistente de sua trajetória, baseado em ações institucionalizadas.

Prof. Dr. Tauã Lima Verdan Rangel
Presidente da Comissão Própria de Avaliação
Ciclo: 2020-2022

1 CONTEXTO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2021)

Para a realização da Avaliação Institucional 2021, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), em articulação com a Direção Acadêmica, utilizará como mecanismo de coleta de dados um questionário eletrônico (via *Google Forms*) para cada segmento (docente e discente). Os questionários foram aplicados no período de quinze dias, via acesso a link direcionado ao questionário eletrônico, por curso e por período. Mesmo com as adversidades e dificuldades advindas da pandemia do COVID-19 e a crise sanitária que alterou o regime de aulas ministradas (aulas remotas), houve um período anterior de sensibilização para demonstrar a importância de participar deste processo de avaliação, o que se deu nas redes sociais da Faculdade Metropolitana São Carlos (FAMESC), via *facebook* e *instagram*, além da plataforma de ambiente de aprendizagem remota (PARF).

Os alunos, por turma, foram conduzidos a responder o questionário de forma voluntária, bem como cientes dos princípios condutores do aspecto diagnóstico que a CPA possui em relação aos elogios, às críticas e aos apontamentos a serem apresentados pela Comunidade Acadêmica Famesciana. A Comissão da CPA sabe que para continuar a ter um índice de participação alto de todos os atores, deverá atuar com um *endomarketing* forte, com poder de convencimento da necessidade de participar do processo, como também a transparência das questões apontadas pelos respondentes como instrumento de melhoria e de aperfeiçoamento nos mais diversos âmbitos da IES, em que todos ganham.

As respostas da comunidade ao instrumento não exigiu a identificação dos respondentes, garantindo o seu anonimato e a lisura do processo. O relatório final da Avaliação Institucional 2021 da FAMESC, bem como os relatórios parciais estarão disponíveis na página da CPA na Internet e em quadro de avisos no corredor de acesso às salas. Neste documento, apresenta-se apenas o extrato da avaliação referente à avaliação do segundo semestre, no que concerne aos discentes-respondentes.

2 CRITÉRIOS ADOTADOS PARA ANÁLISE DOS RESULTADOS

Os conceitos estabelecidos para a aplicação do questionário e que serviram de base para a avaliação da Instituição foram os seguintes conceitos:

Bom

Regular

Ruim

Não Sei/Prefiro Não Opinar = NS

Diante desses conceitos, os relatórios foram condensados para os seguintes indicadores de qualidade:

- **BOM**: Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência;
- **REGULAR**: Situação intermediária, neutra ou indiferente;
- **RUIM**: Situação que compromete a qualidade e exige medidas corretivas urgentes;

Para a análise dos resultados, a CPA adotou os seguintes critérios, com base nos conceitos acima definidos:

- Quando o quesito **BOM** for maior ou igual a 75%, considera-se que o quesito atende os requisitos mínimos de qualidade.
- O conceito **REGULAR** indica uma posição de neutralidade do respondente, contudo para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo, uma avaliação do tipo BOM, considerando-se como um viés negativo

3.1 INSTITUIÇÃO NA PANDEMIA (2021.1)

Segmento Avaliado: Instituição na Pandemia

(Referência: 2021.1)

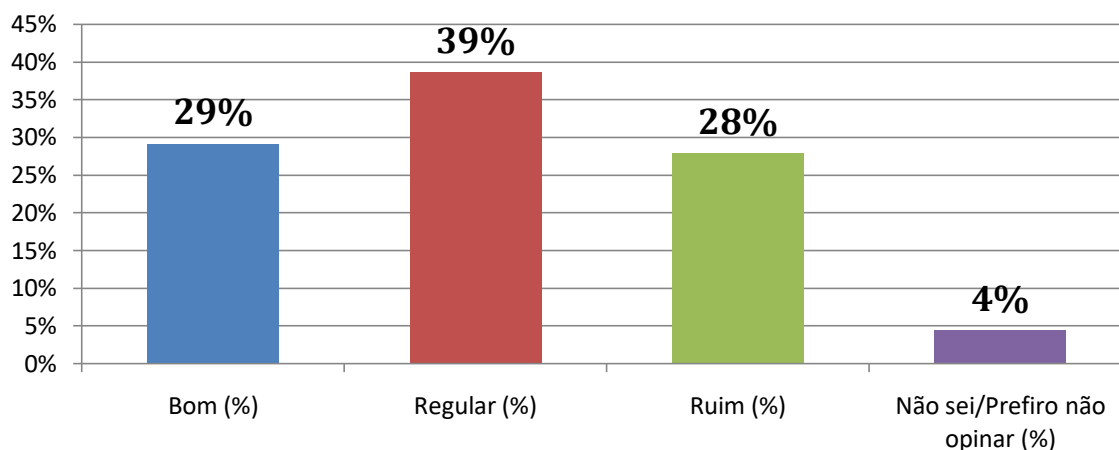
DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES POR CURSO

Período	Quantitativo de Discentes
Administração (presencial)	09
Administração (EaD)	05
Direito	63
Enfermagem	17
Gestão de Recursos Humanos	08
Medicina	86

Fonte: CPA (2021.1)

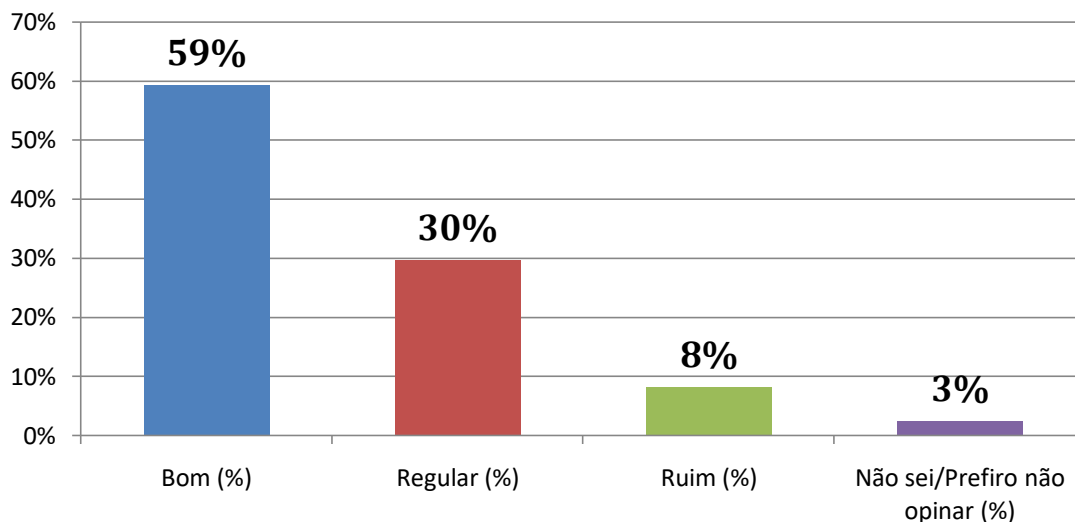
3.1.1 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos Presenciais)

Item 1. Como a pandemia e o isolamento afetaram a quantidade do tempo destinado aos estudos?



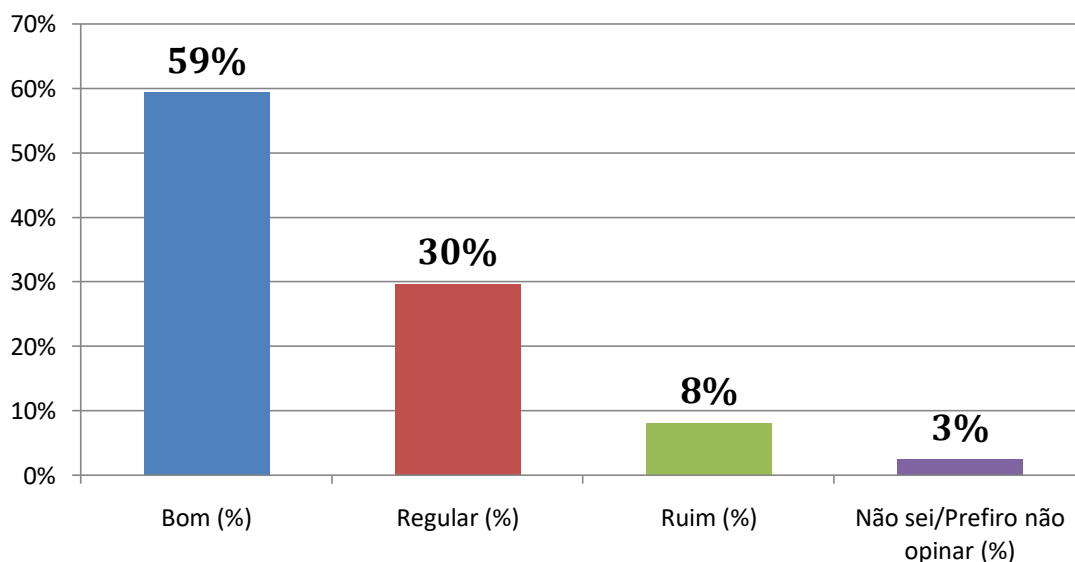
Fonte: CPA (2021.1)

Item 2. Como você vê a atuação da IES em suporte aos acadêmicos durante o período de pandemia?



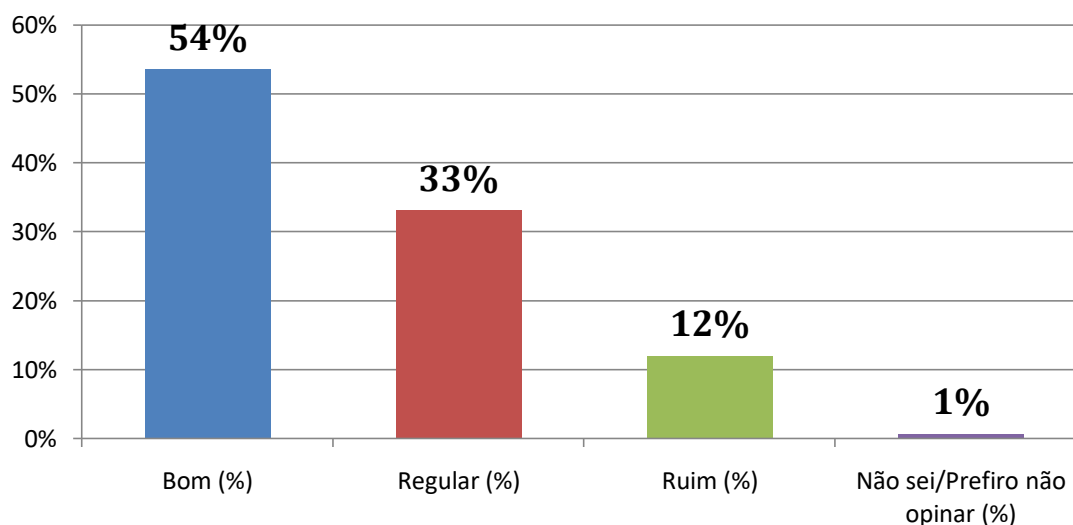
Fonte: CPA (2021.1)

Item 3. Como você avalia a plataforma empregada pela IES?



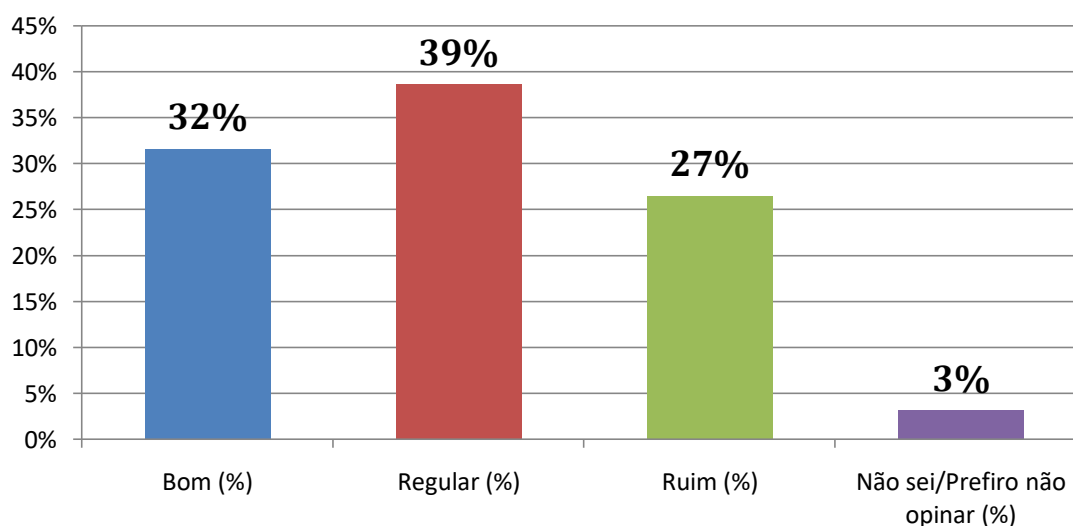
Fonte: CPA (2021.1)

Item 4. Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?



Fonte: CPA (2021.1)

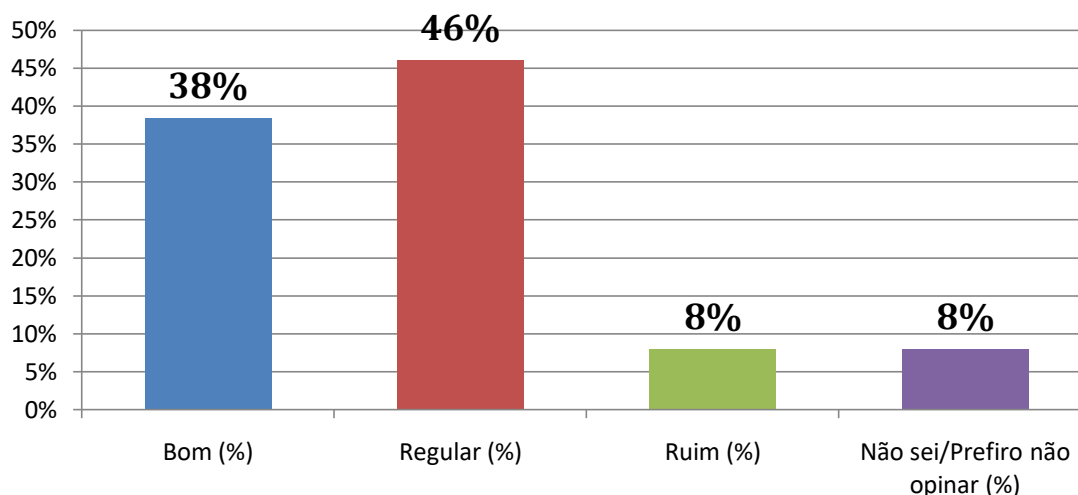
Item 5. Como você avalia os impactos das atividades avaliativas sobre o aspecto psicológico?



Fonte: CPA (2021.1)

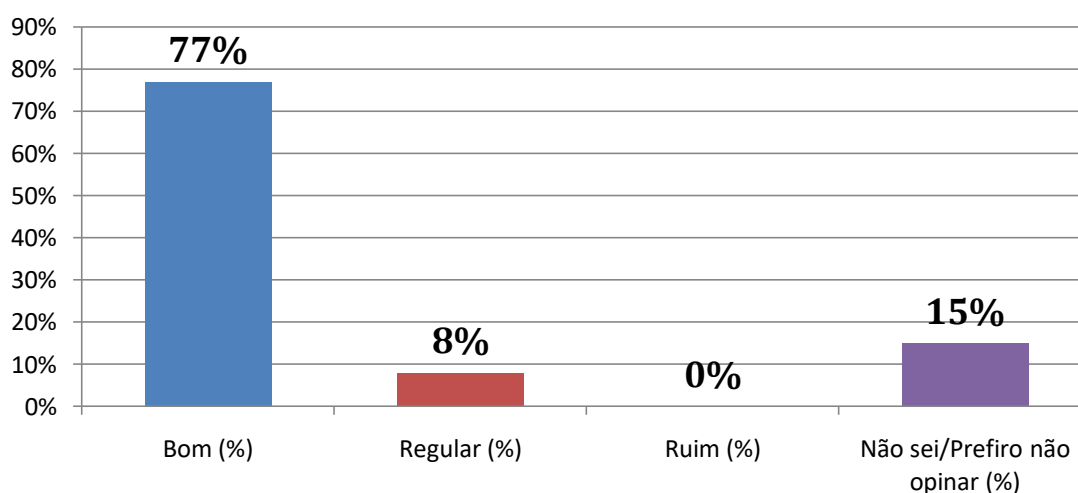
3.1.2 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos EaD)

Item 6. Como a pandemia e o isolamento afetaram a quantidade do tempo destinado aos estudos?



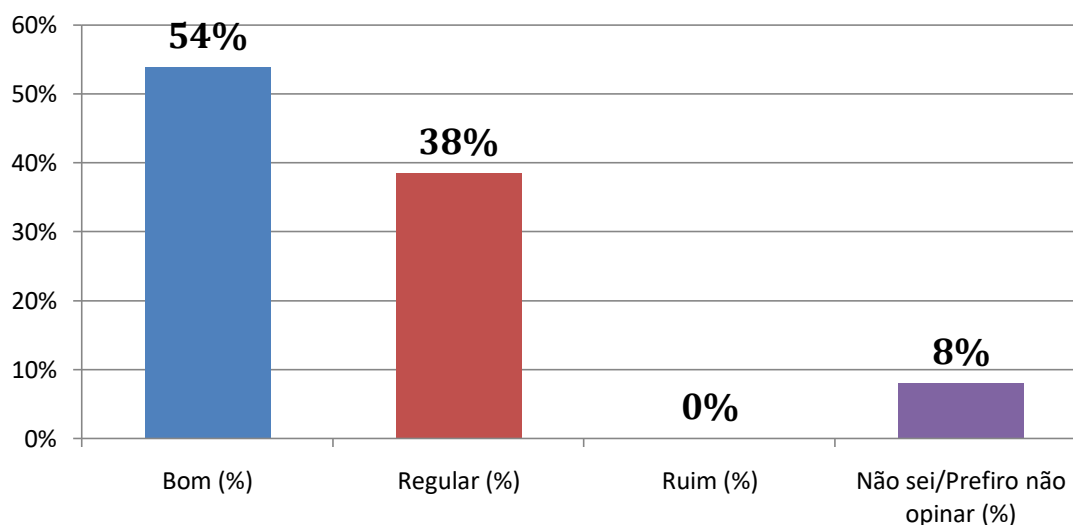
Fonte: CPA (2021.1)

Item 7. Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?



Fonte: CPA (2021.1)

Item 8. Como você avalia os impactos das atividades avaliativas sobre o aspecto psicológico?



Fonte: CPA (2021.1)

3.2 INSTITUIÇÃO NA PANDEMIA (2021.2)

Segmento Avaliado: Instituição na Pandemia

(Referência: 2021.2)

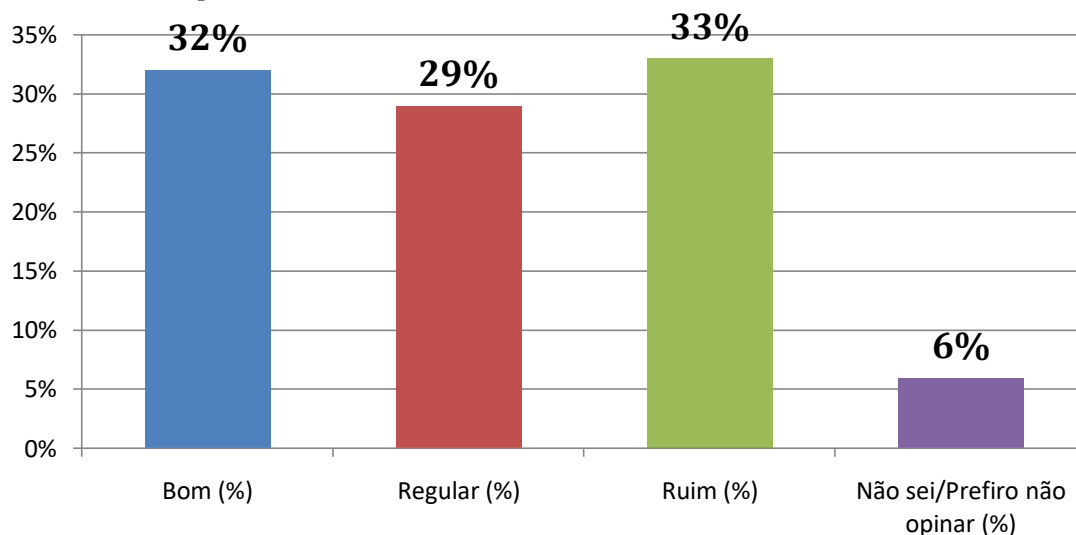
DISTRIBUIÇÃO DOS RESPONDENTES POR CURSO

Período	Quantitativo de Discentes
Administração (presencial)	8 alunos
Administração (EaD)	8 alunos
Direito	62 alunos
Enfermagem	11 alunos
Gestão de Recursos Humanos	5 alunos
Medicina	100 alunos

Fonte: CPA (2021.2)

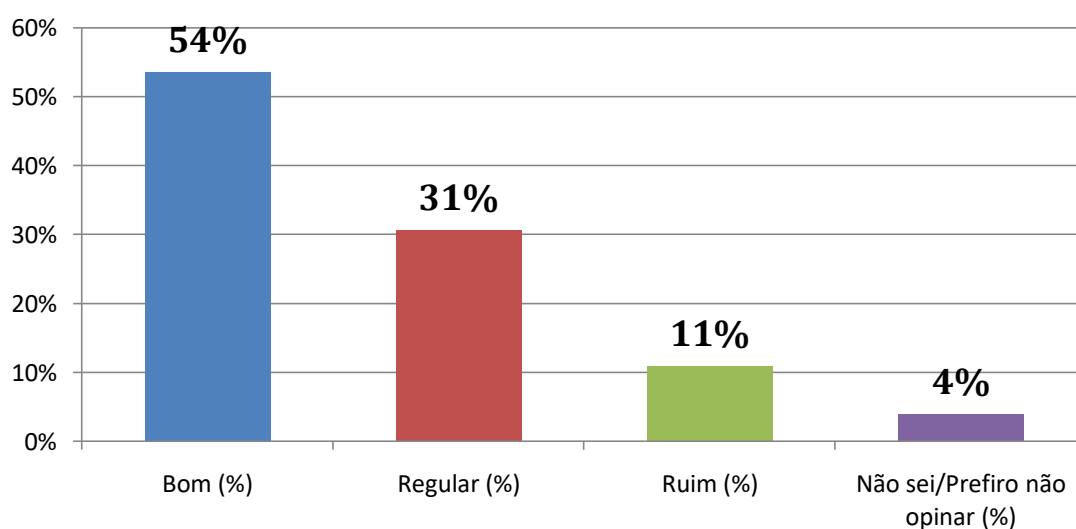
3.2.1 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos Presenciais)

Item 9. Como a pandemia e o isolamento afetaram a quantidade do tempo destinado aos estudos?



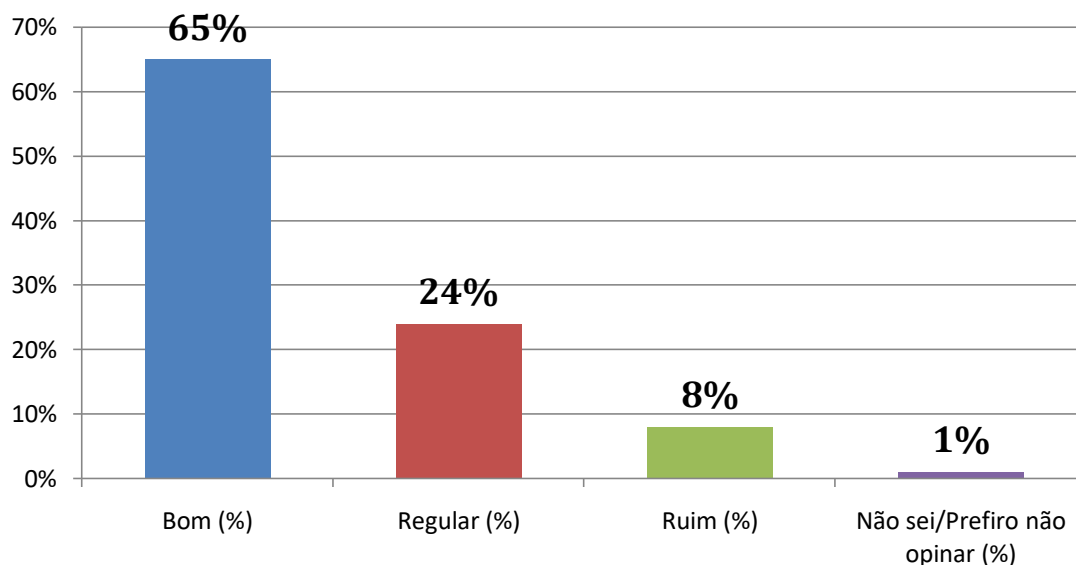
Fonte: CPA (2021.2)

Item 10. Como você vê a atuação da IES em suporte aos acadêmicos durante o período de pandemia?



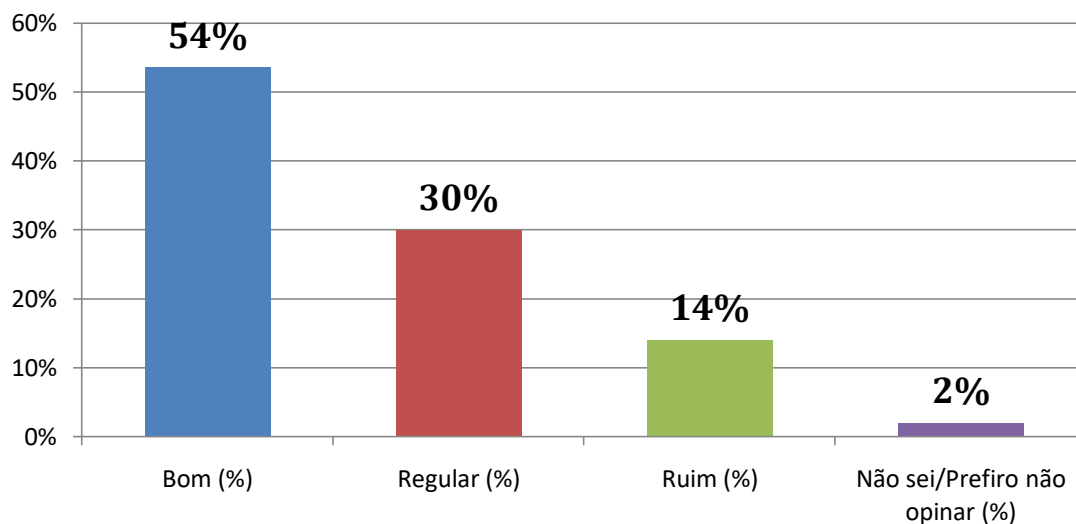
Fonte: CPA (2021.2)

Item 11. Como você avalia a plataforma empregada pela IES?



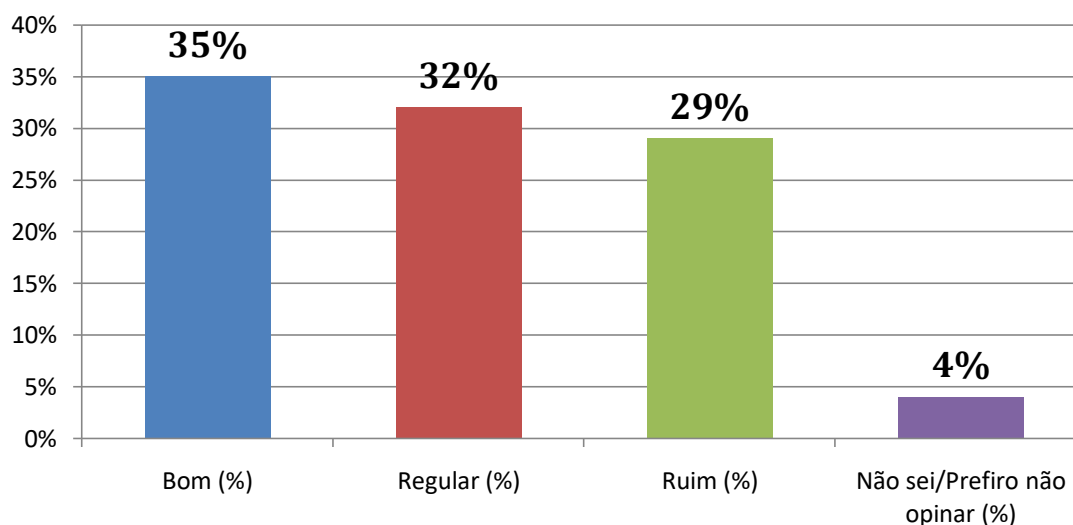
Fonte: CPA (2021.2)

Item 12. Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?



Fonte: CPA (2021.2)

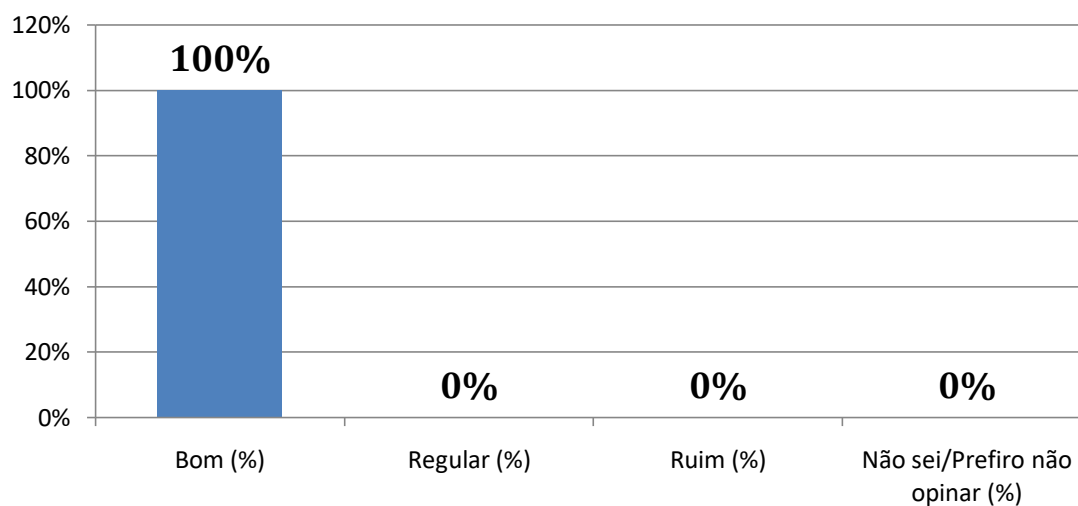
Item 13. Como você avalia os impactos das atividades avaliativas sobre o aspecto psicológico?



Fonte: CPA (2021.2)

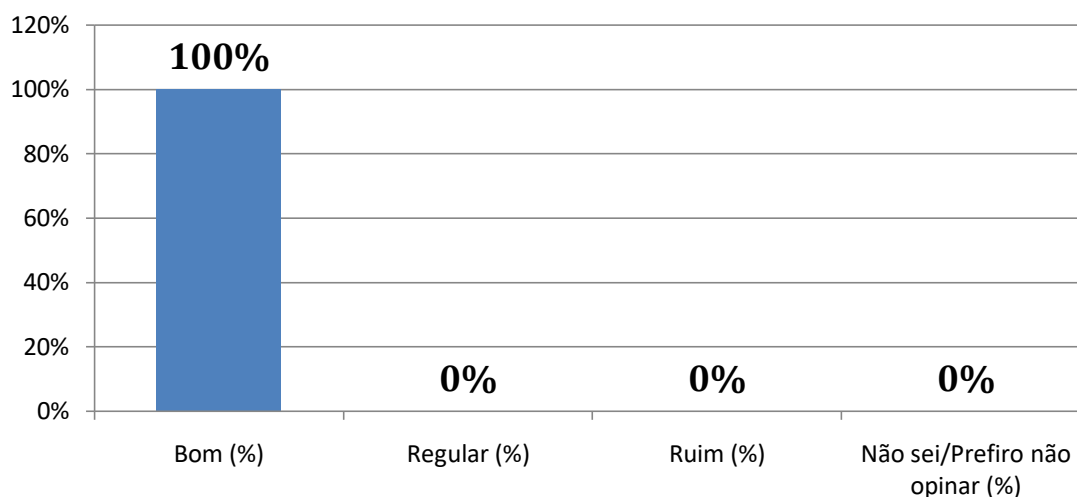
3.2.2 Conjunto de Itens Avaliados: Avaliação da Instituição em Contexto de Pandemia do COVID-19 (Cursos EaD)

Item 14. Como a pandemia e o isolamento afetaram a quantidade do tempo destinado aos estudos?



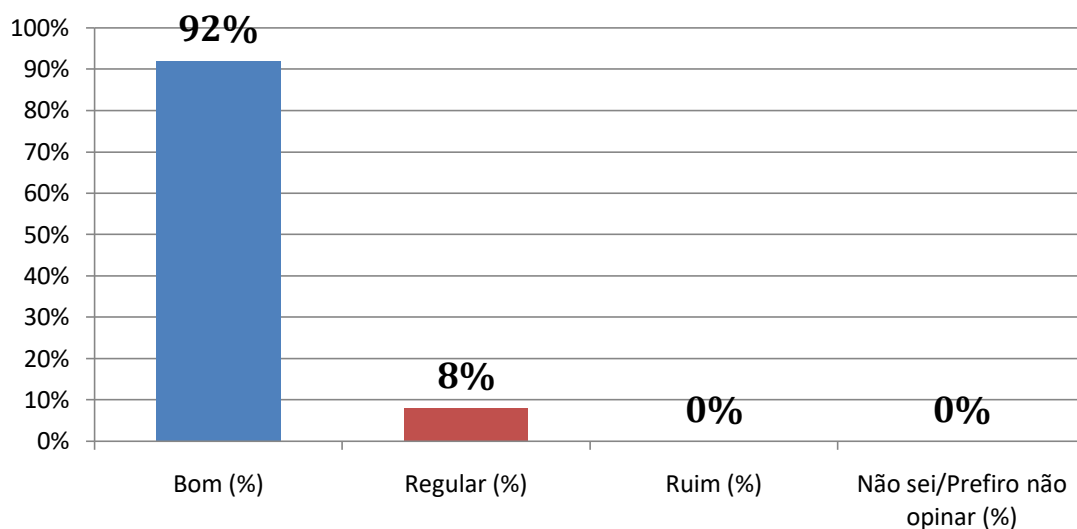
Fonte: CPA (2021.2)

Item 15. Como você vê a mudança de estrutura avaliativa estabelecida pela IES no período de pandemia?



Fonte: CPA (2021.2)

Item 16. Como você avalia os impactos das atividades avaliativas sobre o aspecto psicológico?



Fonte: CPA (2021.2)